



2050 СОНАР

УЙТИ НЕЛЬЗЯ, ОСТАТЬСЯ

Как складываются взаимоотношения России с ВТО и МВФ.



«Научно-исследовательский центр проблем интеграции стран-участниц Евразийского экономического союза "Союзный нарратив 2050"»

www.sonar2050.org





www.sonar2050.org



Автор доклада — глава аналитического бюро Лизан Иван Юрьевич. E-mail: lizan@sonar2050.org. Страница автора: www.sonar2050.org/authors/ivan-lizan



Шеф-редактор — Уралов Семён Сергеевич. E-mail: uralov@sonar2050.org



Глава аналитического бюро — Лизан Иван Юрьевич. E-mail: lizan@sonar2050.org



«Научно-исследовательский центр проблем интеграции стран-участниц Евразийского экономического союза "Союзный нарратив 2050"»



Адрес: Российская Федерация, 143180, Московская область, г. Звенигород, мкр. Пронина, д. 2, офис 12



Директор — Боков Василий Сергеевич. E-mail: vb@sonar2050.org

Оглавление

| | |
|--------------------------|----|
| Введение..... | 4 |
| ВТО..... | 4 |
| Суть ВТО..... | 4 |
| Россия и ВТО..... | 10 |
| Выход России из ВТО..... | 14 |
| МВФ..... | 17 |
| Суть МВФ..... | 17 |
| МВФ и Россия..... | 19 |
| Выход России из МВФ..... | 20 |
| Выводы..... | 21 |

Введение

15 мая президент США Джо Байден поручил¹ в качестве ответной меры и «для защиты американских рабочих и компаний» повысить пошлины на импорт китайских товаров совокупным объёмом 18 млрд долларов. Это первое при Байдене, но уже третье по счёту всего — Трамп к подобным мерам прибегал² дважды — ограничение на китайский импорт. При Трампе под 25% пошлины попали товары на 50 млрд долларов, затем под пошлины подвели товары ещё на 200 млрд долларов.

В текущем сюжете важна не только преемственность в действиях двух администраций, чьи сторонники нынче на дух друг друга не переносят, но и то, что к подобным действиям в ближайшее время прибегнут³ в Евросоюзе, пусть и масштаб ограничений будет значительно меньшим. А ещё тот факт, что введению ограничений предшествовала не только длительная медийная подготовка, но и настойчивые требования из Вашингтона к КНР о сокращении «избыточных мощностей». 15 лет назад подобные требования со стороны главы американского Минфина Джаннет Йеллен⁴ вызвали оторопь и вал возмущений о вопиющем нарушении принципов либеральной торговли. Теперь же возмущаются разве что в самом Китае. И — что самое примечательное — оспорить подобные ограничения невозможно, так как оспаривать их негде. ВТО парализована с 2019 года, когда лишилась апелляционного судебного органа.

Естественно, подобные санкции — и не против России с её репутацией «агрессивного агрессора» — вновь ставят перед чиновниками и обывателями простой вопрос о целесообразности членства России в различных международных организациях, в первую очередь в ВТО и МВФ.

Поиску ответа на этот вопрос посвящён этот доклад.

ВТО

Суть ВТО

Обывательское представление о ВТО сводится к тому, что организация выставляется как непонятная структура, куда Россию затащили её олигархи, которые хотели на как можно более выгодных условиях продать свою низкопередельную продукцию в другие страны, а бюрократия при этом пожертвовала интересами остальной экономики. Это привело исключительно к проблемам, замедлив темпы экономического развития страны. Этот нарратив является доминирующим как среди консерваторов, так и среди левых.

Начать стоит, пожалуй, с ВТО как непонятной организации.

ВТО должна была появиться ещё конце 1940-х годов, когда по итогам послевоенного переустройства мира капиталистическими странами были созданы специфические институты:

- Финансовые — МВФ и ВБ (включая МБРР как его основное кредитное учреждение).
- Экономические — ГАТТ (Генеральное соглашение по тарифам и торговле).

¹ США вводят заградительные пошлины на импорт из КНР за «несправедливую торговлю». // Коммерсант. 2024. 14 мая. <https://www.kommersant.ru/doc/6691692>

² Трамп поручил ввести пошлины на весь импорт из Китая. Решение ударит и по России. // Форбс.ру. 2019. 11 мая. <https://www.forbes.ru/obshchestvo/375929-tramp-poruchil-vvesti-poshliny-na-ves-import-iz-kitaya-reshenie-udarit-i-po>

³ ЕС планирует ввести штрафные тарифы в размере до 30 процентов на электромобили из Китая. // VC.ru. 2024. 16 мая. <https://vc.ru/transport/1178214-es-planiruet-vvesti-shtrafnye-tarify-v-razmere-do-30-procentov-na-elektromobili-iz-kitaya>

⁴ Министр финансов США просит КНР сократить производство. // Ведомости. 2024. 8 апреля. <https://www.vedomosti.ru/economics/articles/2024/04/08/1030381-ministr-finansov-ssha-prosit-ksn-sokratit-proizvodstvo>

Процесс формирования финансовых институтов был завершён полностью, однако ГАТТ⁵ предполагало создание Международной торговой ассоциации. Но США отказались ратифицировать устав МТО, а СССР не пожелал мириться с отсутствием возможности влиять на принимаемые в МВФ и ВБ решения, в отличие от США. В 1949 году СССР создал СЭВ — Совет экономической взаимопомощи — как свой аналог ГАТТ.

Поэтому США удовлетворились ГАТТ как международным торговым режимом. И лишь после распада СССР ГАТТ стало не просто правовым режимом, а полноценной международной организацией.

Поэтому МВФ, ВБ и ГАТТ — незавершённая форма ВТО вплоть до 1995 года — являются 100% западными институтами, созданными ими же для обеспечения своих же интересов в своей зоне геополитического влияния. Целью ГАТТ являлось снижение количества барьеров в международной торговле за счёт снижения тарифных (пошлины) и нетарифных (квоты) ограничений, а также субсидирование внешней торговли.

Историю ГАТТ делят на раунды.

Торговые раунды ГАТТ и ВТО

| Раунд (начало, продолжительность, страны) | Итоги и контекст |
|--|---|
| Раунд в Женеве — с апреля 1947 года, 7 мес., 23 страны | Учредительный раунд, завершился подписанием соглашения и снятием 45 тыс. тарифных ограничений. |
| Раунд в Анси — с апреля 1949 года, 5 мес., 34 страны | Дальнейшее снижение пошлин на 5 тыс. товаров. |
| Раунд в Торки — с сентября 1950 года, 8 мес., 34 страны | Тарифы на 8,7 тыс. товаров сокращены до уровня ¾ от 1948 года. |
| Второй раунд в Женеве — с января 1956 года, 5 мес., 22 страны | Дальнейшее снижение пошлин и расширение товарной номенклатуры. Вступление в ВТО Японии. |
| Раунд в Диллоне (Женева) — с сентября 1960 года, 11 мес., 45 стран | Раунд назван в честь министра США Дугласа Диллона, который инициировал новый раунд переговоров. К тому моменту уже шла экономическая интеграция среди стран Западной Европы, и на этом раунде был принят общий внешний тариф Европейским экономическим сообществом (ЕЭС). Между США и ЕЭС возникли значительные экономические разногласия: Вашингтон опасался, что американские товары будут постепенно вытеснены с европейского рынка. |

⁵ Генеральное соглашение по тарифам и торговле. // Минпромторг России. <https://minpromtorg.gov.ru/storage/797ced43-043d-4b4e-b72b-3d36984adbc7/documents/f907838d-10c5-4064-84ad-be112a9e0c87/d20a7af8-aedc-4bb2-a069-cd46db4614b1.pdf>

| | |
|---|---|
| <p>Раунд Кеннеди (Женева) — с мая 1964 года, 37 мес., 48 стран</p> | <p>В 1962 году в США приняли закон «О расширении торговли», который позволял США вводить пошлины на товары, которые ввозятся в США в таких количествах и таких обстоятельствах, которые угрожают национальной безопасности или наносят ущерб». Законом воспользовались в 1979 и 1982 годах, а после — в 2018 и 2019 годах при Трампе и в 2024 году при Байдене.</p> <p>Закон «О расширении торговли» США использовали для расширения географии своей внешней торговли в ходе раунда Кеннеди (раунд назван в честь убитого незадолго до начала переговоров президента США). Рычагом влияния были пошлины: их могли как снизить до 50% с уровня 1962 года, так и поднять их до 50% от уровня 1934 года.</p> <p>В ходе этого раунда завершили тему снижения пошлин, но впервые начали обсуждать нетарифные вопросы, в частности демпинг и антидемпинговые расследования.</p> |
| <p>Раунд в Токио — с сентября 1973 года, 74 мес., 102 страны</p> | <p>Дальнейшее снижение пошлин на с/х продукцию (включая мясо и молоко), дальнейшее урегулирование процедуры и оснований для введения нетарифных ограничений.</p> |
| <p>Раунд в Уругвае — с сентября 1986 года, 87 мес., 123 страны</p> | <p>Достигнута договорённость о создании ВТО, правила ГАТТ распространены на новые отрасли экономики (с/х, легпром), а также сферу услуг и право интеллектуальной собственности.</p> <p>Принято соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (ТРИПС), а также Генеральное соглашение по торговле услугами.</p> |
| <p>Дохийский раунд — с ноября 2001 года, пока не завершён, 164 страны</p> | <p>Тарифы, нетарифные меры, сельское хозяйство, трудовые стандарты, окружающая среда, конкуренция, инвестиции, прозрачность, патенты и так далее.</p> |

Как видно, пик интеграции в рамках ГАТТ пришёлся на период с 1947 по 1956 годы, когда количество стран-членов выросло с 23 до более чем 34, а их представителям удавалось быстро договариваться между собой о снятии ограничений и снижении пошлин. Каждый из раундов переговоров был короче 10 месяцев.

В этот период США были максимально заинтересованы в ГАТТ, так как:

1. Была свежа память о Великой депрессии и вызванном ею экономическом кризисе, который США преодолели лишь по итогам Второй мировой.
2. Разрушенная послевоенная Европа нуждалась в американском капитале и товарах для восстановления, а её политики были вынуждены решать массу проблем, помимо гармонизации ставок пошлин и квот.
3. США стали выгодополучателем от распада европейских колониальных империй, что позволяло открывать для американского капитала новые рынки сбыта.
4. США вошли в этап острого противостояния с СССР (гремела Корейская война) и позиционировали себя как лидера демократического и капиталистического мира в противовес СССР и странам соцлагеря.

Но уже к началу 1950-х в Европе начинаются интеграционные процессы в сфере экономики. В 1951 году возникло Европейское объединение угля и стали (ЕОУС). Создание ЕОУС в логику ГАТТ не укладывалось, так как нарушало базовый принцип равных условий торговли на основе режима наибольшего благоприятствования, а в ЕОУС создавали особые условия для входящих в него государств.

С 1957 года возникло Европейское экономическое сообщество (ЕЭС), но его уже выстраивали на фундаменте ГАТТ, как позднее ЕЭАС строили⁶ на фундаменте норм ВТО. При этом вплоть до 1995 года ЕЭС не являлось членом ГАТТ, в отличие от входящих в него стран — членов Европейского экономического сообщества. Но при этом ЕЭС занималось реализацией протекционистской политики, особенно в тех сферах, на экспорт продукции которых США делали особый упор (с/х, автопром, машпром, авиастроение).

Страны Западной Европы постепенно превращались в конкурента для США в рамках одной экономической системы, что накладывало свой опечаток на переговоры (пример — американский закон «О расширении торговли». Одновременно количество членов ГАТТ к 1960 году выросло в два раза.

Чем больше членов, тем сложнее вести переговоры, особенно если речь идёт не о малых экономиках по типу Южной Родезии, а о части европейских экономик в рамках ЕЭС. Поэтому с начала 1960-х срок переговоров в рамках раундов ГАТТ из однозначного (5–8 месяцев) становится двузначным (с 11 во время Диллоновского раунда до 87 в рамках Уругвайского).

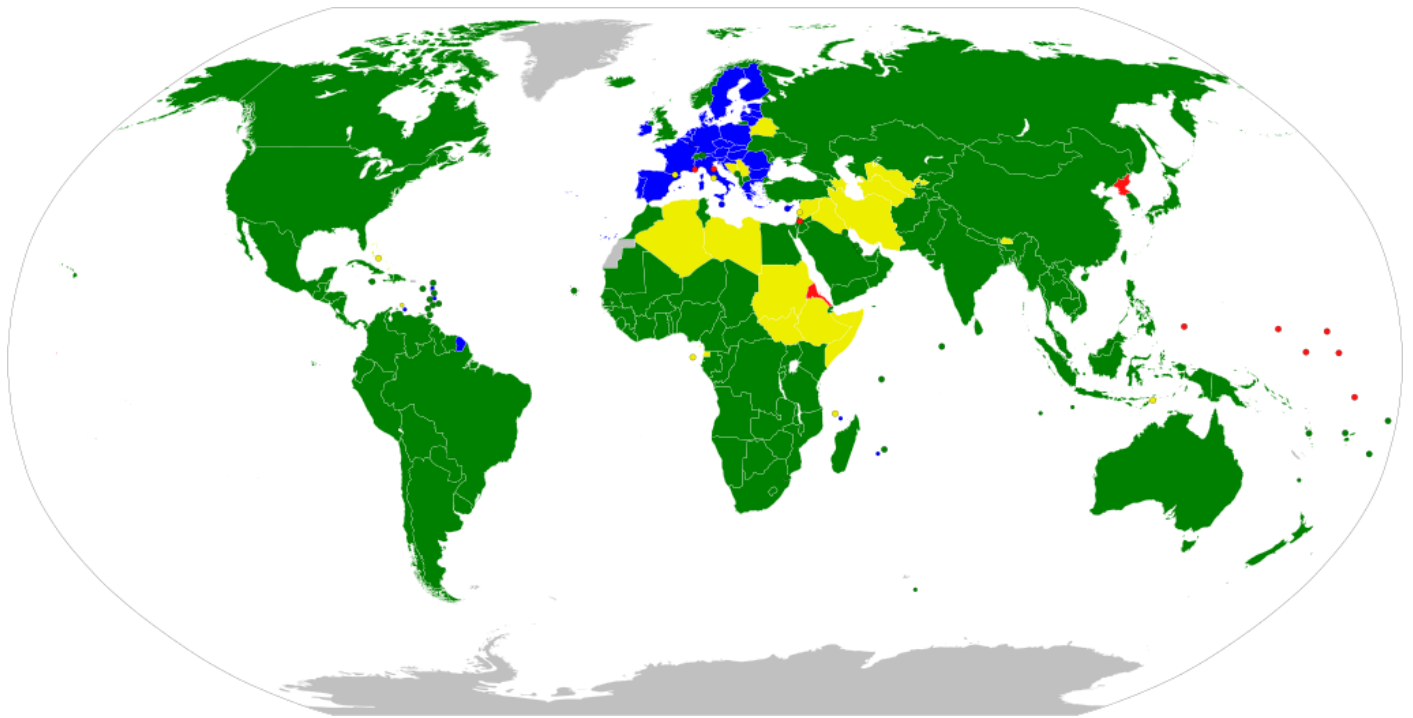
Однако процесс шёл, пусть и с меньшими темпами, а правила ГАТТ ещё и переформатировали право интеллектуальной собственности, сферу государственных закупок и торговли услугами.

Пока существовал СССР, торговля между ним и капиталистическими странами носила ярко выраженный дискриминационный характер, так как каждый из полюсов в том двухполярном мире защищал собственные экономические интересы. Самоликвидация СССР сделала безальтернативным вхождение постсоветских стран в капиталистическую экономику.

Исчезновение СССР позволило завершить формирование ВТО, и организация заработала с 1 января 1995 года. По сути, ГАТТ была ВТО де-факто в период с 1947 по 1995 годы, но не де-юре. Как следствие, ВТО опирается на наработки ГАТТ. И к моменту создания ВТО в неё входило большинство стран мира, включая наиболее высокотехнологичные государства, обладающие монополией на многие технологии.

Решения в ВТО принимаются на министерских конференциях — в них участвуют представители от стран-членов в статусе министров — консенсуально, то есть единогласно. Конференция собирается не реже одного раза в два года. Следовательно, приём новых членов в ВТО сопровождался для стран постсоветского пространства долгими и мучительными переговорами со странами-членами. И чем больше и неэквивалентнее была торговля между каждой конкретной страной-членом и кандидатом в члены, тем больше времени и сил уходило на переговоры с поиском компромисса.

⁶ Взаимоотношения ЕС и ВТО. // Европейский Союз в мировой политике. <https://vuzlit.com/1888373/vzaimootnosheniya>



Зелёный — страны-члены, жёлтый — наблюдатели, красный — страны, отказавшиеся от взаимодействия с ВТО. Синий цвет — ЕС как отдельный член организации, каждая из стран, входящих в него, также является членом ВТО. Как видно, не присоединившихся к ВТО стран крайне мало, особой погоды в мировой экономике они не делают.

Казалось бы, идеальная ситуация для США: весь мир стал капиталистическим, и весь мир стал их рынком. Но к началу 1990-х промышленный потенциал США стал угасать на фоне переноса промпроизводства в страны Азии. ВТО из драйвера продаж для американских корпораций постепенно стала головной болью для американской бюрократии.

- 26 января 1999 года между ЕС и США возник спор⁷ вокруг соглашения ВТО по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности, Европа обвинила США в нарушении авторского права европейских художников.
- 5 марта 2002 года администрация Буша-младшего ввела пошлины на импорт стали в размере от 8 до 30%, но получила иски от Китая, Бразилии, Японии, Южной Кореи и ЕС. В итоге Вашингтону пришлось отменить решение о введении пошлин.

Периодически в Конгресс США подавались законопроекты о выходе из ВТО, однако они ни разу не набирали достаточного для принятия количества голосов. Но к середине «десятих» на фоне выросшего Китая и ослабевших США администрация Трампа решила всерьёз взяться за ВТО.

В 2016 году Вашингтон отказался⁸ предоставлять КНР статус страны с рыночной экономикой, хотя обязан был это сделать. В 2017 году США официально заявили, что подобный статус Китаю не предоставят.

⁷ DS160: United States — Section 110(5) of US Copyright Act. // WTO. https://www.wto.org/English/Tratop_E/dispu_e/cases_e/ds160_e.htm

⁸ США официально отказались признать Китай рыночной экономикой. // Коммерсант. 2017. 1 декабря. <https://www.kommersant.ru/doc/3485691>

Торговые партнёры страны, которая не считается рыночной экономикой, могут устанавливать более высокие пошлины, так как вмешательство государства в экономику создаёт несправедливые преимущества для производителей. По оценкам экономистов, отказ от признания Китая рыночной экономикой стоит китайским компаниям миллиардов долларов экспортной выручки, поскольку в ряде случаев импортные пошлины для товаров из КНР превышают 100%.

США в нарушение норм ВТО предоставили себе возможность и дальше сохранять введённые против китайской продукции ограничения. Но этого было мало — дефицит торговли США с Китаем лишь нарастал, а импорт становился всё более высокотехнологичным.

В 2018 году в США президент Трамп всерьёз заговорил о необходимости выхода его страны из ВТО. Заодно ввёл против КНР два пакета пошлин в 2018 и 2019 годах. А чтобы Пекин (и не только Пекин) не мог оспаривать американские ограничения, Вашингтон не назначил⁹ новых судей в апелляционный орган ВТО, без решения которого вердикты первой инстанции в силу не вступают, так как подача апелляции останавливает¹⁰ вступление в силу решения, но, по сути, рассматривать спор в апелляции некому.

Всего в ВТО семь судей, но в декабре 2019 года у шести из них истёк срок действия полномочий. При Трампе судей так и не назначали, равно как и при Байдене. С 2019-го по май 2023 года было предпринято¹¹ 66 попыток назначить судей, но безуспешно.

Следом — уже в феврале 2020 года — американская пресса сообщила¹² о желании Трампа вывести США из-под действия соглашения по правительственным закупкам, которое регулировало госзакупки в мире на 1,7 трлн долларов, в том числе свыше на 800 млрд долларов в самих США. Россия, к слову, присоединившись к ВТО, соглашение о госзакупках не ратифицировала (с 2016 года идут переговоры, а Украина к тому

Судьи в апелляционный орган ВТО назначаются по принципу негативного консенсуса: если один из членов ВТО выступил против судьи, то он не может быть назначен.

В 2016 году США заблокировали назначение судьи от Южной Кореи, в ответ корейцы заблокировали назначение американского судьи.

В итоге в декабре 2019 года истёк четырёхлетний срок каденции у шести судей.

Причиной для блокировки назначения стало недовольство США решениями ВТО, в Вашингтоне посчитали, что решения апелляционной инстанции превышали изначальные полномочия суда. Там сочли, что решения становились прецедентами для третейского суда (первая инстанция), превращаясь в нормы международного права.

В итоге третейский суд работает, но его решения не обладают юридической силой. Апелляционный орган некоторое время рассматривал на бесплатной основе, но такие решения всё равно не обладали юридической силой.

Чтобы в рамках ВТО была хоть какая-то возможность решать споры, там предложили пользоваться примирительными процедурами. Однако если цель страны состоит в нарушении норм, то ни о каком примирении не может идти и речи.

⁹ Суды для стран: почему система международного разрешения споров даёт сбои. // Высшая школа экономики. 2021. 10 февраля. <https://www.hse.ru/news/expertise/442606047.html>

¹⁰ Торговые войны продолжатся без судей. США оставили ВТО без новых арбитров и оспорили решение в пользу Китая. // Коммерсант. 2020. 27 октября. <https://www.kommersant.ru/doc/4548916>

¹¹ В ВТО вновь не смогли договориться из-за США об отборе арбитров в Апелляционный орган. // Всё о таможене. 2023. 31 мая. <https://www.tks.ru/politics/2023/05/31/0002/>

¹² Bloomberg: США могут выйти из соглашения ВТО по правительственным закупкам. // ТАСС. 2020. 4 февраля. <https://tass.ru/ekonomika/7685573>

моменту к данному соглашению присоединилась), что позволило превратить госзакупки в инструмент для управления спросом в экономике и развития её отдельных отраслей. Поэтому решение Трампа более чем логичное и вполне укладывалось в проводимую им политику, направленную на реиндустриализацию США. Но из соглашения США так и не вышли — Трамп не успел.

Зато на фоне организованного паралича ВТО США в 2021 году обвинили¹³ Россию в отходе от основополагающих принципов ВТО из-за проводимой политики импортозамещения.

Если в 1947 году в ГАТТ входили 23 государства, то к 2019 году — 164 государства. Договариваться в рамках организации становилось всё сложнее как в силу роста количества членов в семь раз, так и из-за изменившегося между ними баланса. США, будучи заинтересованными в работе ГАТТ в послевоенные годы, с середины 2010-х годов окончательно убедились в том, что членство в организации им скорее вредит, а другие страны либо вступили в ВТО с оговорками, либо научились грамотно обходить требования ВТО, придумывая хитрые протекционистские инструменты. В итоге ВТО формально работает — министерские конференции проводятся, как и третейские суды, но договориться о чём-либо фундаментальном в ВТО не получается, а механизм разрешения споров не работает.

По сути, организация стала заложником заложенной в неё же системы консенсуального принятия решений, но если бы её там не было изначально, то и ГАТТ не родился бы. В таком состоянии ВТО может существовать сколь угодно долго.

Россия и ВТО

СССР не присоединился к ГАТТ по политическим причинам, а в 1949 году страны соцлагеря основали аналогичную структуру — Совет экономической взаимопомощи.

В 1979 году с развитием экономических связей с западными странами и возникшей необходимостью выхода на внешние рынки СССР подал заявку на вступление в ГАТТ. Однако из-за ввода советских войск в Афганистан и нового обострения отношений с Западом в переговорах было отказано.

Только в 1990 году, в эпоху перестройки, СССР получил статус наблюдателя. После распада СССР Россия подала заявку на вступление в ГАТТ в 1993 году, а в 1994 году — в ВТО. Переговоры о членстве растянулись на 18 лет по целому ряду причин.

Соседи России и ВТО

Для понимания соседние страны присоединились к организации раньше России:

- Болгария — в декабре 1996 года;
- Эстония — в ноябре 1999 года;
- Латвия — в феврале 1999 года;
- Литва — в мае 2001 года;
- Молдавия — в июле 2001 года;
- Армения — в феврале 2003 года;
- Украина — в мае 2008 года.

Таджикистан вступил в ВТО уже после России — в марте 2013 года, равно как и Казахстан (в ноябре 2015 года). Белоруссия членом ВТО так и не стала (переговоры остановлены), как и Туркменистан, Узбекистан, а также Иран.

Узбекистан вёл¹ переговоры о членстве с 1994 по 2005 годы, а затем остановил их вплоть до 2020 года. Туркменистан подал заявку на членство в ноябре 2021 года.

¹³ США обвинили Россию в нарушении норм ВТО по импортозамещению. // РБК. 2021. 22 декабря. <https://www.rbc.ru/economics/22/12/2021/61c269229a7947b0aadb099b>

Во-первых, с каждым годом количество стран, с которыми приходилось вести переговоры, становилось всё больше. В 2011 году переговоры велись с 62 странами и ЕС как наднациональной организацией.

Во-вторых, требования стран различались.

США долгое время не удавалось решить вопросы по доступу на российский рынок американской свинины и по защите прав интеллектуальной собственности (с 1997 года Россия находится в американском списке стран, в которых систематически нарушается авторское право). Протокол о завершении переговоров был подписан 19 ноября 2006 года, однако спорные вопросы обсуждались еще почти пять лет. Лишь 14 октября 2011 года стороны заявили, что все проблемы решены.

В переговорах с ЕС трудности вызвали вопросы по экспортным пошлинам на лес, условиям промышленной сборки автомобилей на российской территории, а также проблемы в энергетической сфере (в частности, в октябре 2003 года президент РФ Владимир Путин назвал неприемлемым требование ЕС ликвидировать монополию «Газпрома» на экспорт газа).

В-третьих, Россия долго, упорно — и не без успеха — торговалась, выбивая для себя наилучшие из возможных условия членства. 22 августа 2012 года Россия стала членом ВТО.

Общая закономерность при вступлении в ВТО следующая:

1. Чем больше страна и её экономика, тем дольше идут переговоры, но тем выше вероятность того, что стране удастся выбить для себя наиболее благоприятные условия. Однако уступки всё равно неизбежны.
2. Чем меньше государство, тем сложнее ему отстаивать интересы своего национального капитала. Кроме того, чем короче переговорный процесс между страной и другими членами ВТО, тем хуже условия для страны и её бизнеса.

Республики Прибалтики по итогу вступления в ВТО и ЕС подверглись жёсткой деиндустриализации, равно как и Молдавия с Болгарией. Армения и Украина последовали по их пути.

Кроме того, важнейший вопрос — ратификация дополнительных соглашений, разработанных и принятых в рамках ВТО, не говоря уже об общих условиях членства.

Ставки ввозных таможенных пошлин в России

| Товарная группа | Пошлины до ВТО, % | Пошлины после ВТО, % |
|---------------------|------------------------|----------------------|
| С/х продукция | 13,2 | 10,8 |
| Промышленные товары | 9,5 | 7,3 |
| Одежда | 9,2 | 6,5 |
| Холодильники | 13,6 | 12 |
| Розы | 7 | 5 |
| Автомобили | 17 | 15 |
| Самолёты | 14 | 12,5 |
| Свинина | Квота на 430 тыс. тонн | 25% |

Примечание: указаны конечные пошлины, однако они снижались не сразу, а на протяжении нескольких лет.

Кроме того:

- Россия **обязалась ликвидировать все программы субсидирования промышленности** или изменить их так, чтобы предоставляемая поддержка не давала преимуществ отечественным товарам перед импортируемой продукцией.
- Россия **приняла обязательства по доступу на рынок услуг** по 116 из 155 секторов, имеющих в классификации ВТО.

- Экспортная пошлина на природный газ зафиксирована на уровне 30% без обязательств по снижению.
- Для нефти и нефтепродуктов ставки пошлин, как и до вступления в ВТО, устанавливаются правительством ежемесячно с учётом средней цены на нефть марки Urals на мировых рынках.
- Россия подписала Соглашение по информационным технологиям (Information Technology Agreement; принято в 1996 году, вступило в силу в 1997 году). Оно предусматривает постепенное снижение и устранение таможенных тарифов на продукцию этого сектора. В 2015 году действие документа было расширено ещё на 200 товаров, включая выпускающиеся в России.
- В апреле 2016 года РФ ратифицировала Соглашение по упрощению процедур торговли (Trade Facilitation Agreement; принято в декабре 2013 года, вступило в силу 22 февраля 2017 года), направленное на сокращение административных барьеров при таможенном оформлении товаров.
- В июне 2016 года началась процедура присоединения к Соглашению о государственных закупках (Agreement on Government Procurement; принято в 1994 году, в 2014 году вступила в силу обновлённая версия). Однако Россия переговоры по данному соглашению не завершила и к договору не присоединилась.

Оценить влияние членства России в ВТО на экономику сложно.

На отраслевом уровне комплексный анализ не проводился: автору не удалось найти соответствующих исследований. Небольшое количество публикаций относится к 2013 году — первый после вступления в ВТО. Последующие материалы ценности не имеют в силу искажений на рынках, вызванных санкциями и контрсанкциями — они стали нормой спустя два года после вступления в ВТО Россия и присоединения Крыма. А в 2015 году на российском рынке сказалось падение цен на нефть со средней цены в 107,8 долларов за баррель в 2013 году до 97,6 долларов за баррель в 2014 году с просадкой до 51,2 и 41,9 долларов за баррель в 2015 и 2016 годах соответственно. Правительство резало расходы, а бизнес всячески экономил.

В 2012 году эффект от вступления ВТО предприятия ощутить толком не успели — Россия стала членом этой организации в августе. Выходит, что для анализа остаётся лишь 2013 год. Для анализа влияния ВТО на ряд отраслей одного года недостаточно.

Например, с/х — особенно растениеводство — зависит от погодных условий, способных как поднять урожайность, так и понизить её. Схожая история с животноводством, которое зависит от фактора эпизоотий, а также ритмичности и достаточности выделения государственной поддержки (субсидий). Именно нерасторопность бюрократии, а не вступление в ВТО, стала¹⁴ причиной замедления темпов роста птицеводства. Анализ данных за 2014 год смысла не имеет — летом 2014 года Россия ввела контрсанкции против европейского продовольствия, чем обеспечила с/х задел для роста, который не исчерпан и 10 лет спустя.

Аналогичная история получилась с автопромом. 22 августа 2012 года Россия вступила в ВТО, обязавшись прекратить субсидировать промышленность, а уже 1 сентября 2012 года вступил в силу закон о введении утилизационного сбора, создавший¹⁵ механизм по субсидированию автопрома за счёт дополнительного налога, возвращаемого российским производителям.

¹⁴ Птичку жалко. Птицепром убедился: не так страшна ВТО, как нерасторопность родного государства. // Бизнес-портал Эксперт. 2013. 26 сентября. <https://sdexpert.ru/news/company/ptichku-zhalco-ptitseprom-ubedilsya-ne-tak-strashna-vto-kak-nerastoropnost-rodnogo-gosudarstva/>

¹⁵ Автоитоги года: ВТО и новый имидж АВТОВАЗа. // РБК. 2012. 27 декабря. <https://www.rbc.ru/society/27/12/2012/5704019b9a7947fcbd444154>

С другими отраслями ситуация сложнее в силу дефицита информации. РСПП в 2013 году проводила¹⁶ опрос среди входящих в организацию компаний. 86% опрошенных сообщили, что вступление в ВТО на их компании не повлияло, 13% отметили негативное влияние, а 1% увидели плюсы от членства в ВТО.

Однозначно негативное влияние вступление в ВТО оказало на текстильную промышленность — об этом в 2013 году говорил¹⁷ президент Российского союза предпринимателей текстильной и легкой промышленности Андрей Разбродин. Из-за снижения средневзвешенной пошлины с 15,07% до 9,9% вырос импорт готовой одежды (трикотаж на 18%, хлопок на 16%, готовые текстильные изделия на 13%, обувь на 11%). Помимо снижения пошлин, Разбродин тогда жаловался на засилие контрабанды (около 40%).

Анализ влияния членства в ВТО после начала СВО и вовсе не имеет никакого смысла. **7 апреля 2022 года США отменили¹⁸ действовавший с 2012 года** (то есть с момента вступления в ВТО) **режим наибольшего благоприятствования в торговле с Россией** (и Белоруссией). Режим наибольшего благоприятствования — один из краеугольных принципов ВТО. Приостановка этого режима в отношении РФ и Белоруссии позволяет американской администрации устанавливать для российских и белорусских товаров более высокие пошлины, чем для остальных стран, являющихся членами ВТО. До 2022 года из-под действия этого режима США вывели лишь Кубу и Северную Корею. Примеру США последовали Канада и ЕС. Канада ввела пошлины в размере 35% от стоимости на практически весь импорт из России.

По сути дела, с весны 2022 года нормы ВТО на торговлю России и стран G7 не распространяются.

А вот оценить выгоды России от судебных споров в рамках ВТО можно. С 2012 по 2018 годы у России не было особых успехов при оспаривании в ВТО наложенных на неё ограничений. Но в 2018 году ситуация изменилась — Россия оспорила ряд системно значимых дискриминационных мер, применяемых в отношении её экспорта партнёрами.

- В 2020 году Россия выиграла¹⁹ спор с ЕС в отношении энергокорректировок, которые Евросоюз применял в течение трёх десятилетий (были введены ещё при СССР) для переоценки стоимости газа на внутреннем российском рынке, что позволяло европейским странам доказывать наличие демпинга по ряду российских товаров (сварные трубы, нитрат аммония), производимых с использованием газа, и вводить в отношении них дискриминационные импортные пошлины. Для металлургических компаний антидемпинговая пошлина составляла от 30 до 140% в разное время для различных видов продукции, для производителей аммиачной селитры — 32,7 доллара за тонну. Без членства России в ВТО невозможно было бы вынудить ЕС отказаться от этой практики.
- В 2015 году украинская сторона подала²⁰ жалобу в ВТО на Россию, обвинив её в «систематическом недопущении» железнодорожной продукции — стрелочных переводов, вагонов, локомотивов и другого железнодорожного оборудования — на российский рынок. Сертификаты на ж/д технику

¹⁶ 118 разгневанных миллионеров. Крупный российский бизнес разочарован членством в ВТО. 2013. 10 октября. <https://www.rbc.ru/newspaper/2013/10/10/56c092d59a7947299f72dc07>

¹⁷ Андрей Разбродин: как год членства России в ВТО отразился на отечественной легкой промышленности. // Союзлегпром. 2013. 23 августа. <https://souzlegprom.ru/ru/press-tsentr/tochka-zreniya/331-kak-skazalos-vstuplenie-rossii-v-vto-na-legkoj-promyshlennosti.html>

¹⁸ Конгресс США окончательно одобрил инициативу об ужесточении норм в торговле с РФ. // ТАСС. 2022. 7 апреля. <https://tass.ru/ekonomika/14314497>

¹⁹ Россия выиграла спор с Евросоюзом об учёте низких цен на газ и тепло. // РБК.ру. 2020. 24 июля. <https://www.rbc.ru/economics/24/07/2020/5f1af54f9a79477e5df0b6a6>

²⁰ ВТО частично поддержала апелляцию Украины по спору о вагонах с Россией. // РБК. 2020. 4 февраля. <https://www.rbc.ru/economics/04/02/2020/5e39a1db9a79474843d757d5>

Россия перестала выдавать в 2014 году, а к тому моменту накопились десятки случаев схода с рельсов украинских ж/д вагонов из-за слома боковых рам тележки — рамы были некачественными и ломались. Кроме того, необходимо было загрузить мощности Уралвагонзавода, выпускавшего вагоны, а также производителей локомотивов. В 2013 году Украина экспортировала локомотивов в Россию на 1,7 млрд долларов, а в 2017 году — всего на 220 млн долларов. В итоге Россия выиграла спор в третейской группе, но Украина подала апелляцию. Апелляционный орган удовлетворил жалобу лишь частично: он отметил, что непризнание сертификатов было нарушением со стороны России, но Украина не смогла в полной мере доказать ошибочность предыдущего решения и подтвердить, что Россия неправомочно ограничивала импорт техники с Украины.

- В 2015 году уже Россия инициировала спор в ВТО из-за антидемпинговых пошлин, которые ввела Украина на импорт российского нитрата аммония. В июле 2014 года пошлины были повышены с 11,91 до 36,03%. Третейская группа ВТО признала большинство российских претензий обоснованными, в том числе и по поводу методики «энергокорректировок». С экономической точки зрения для России конкретно это дело непринципиальное: по заявлению представителей департамента торговых переговоров Минэкономразвития речь идёт всего о 50 млн долларов в год.

Впрочем, победа в споре не означает автоматической отмены ограничений и после 2022 года (а точнее, даже 2019 года, когда оказался парализованным апелляционный суд ВТО), оспаривание санкций и ограничений утратило смысл.

Таким образом, ВТО не стала ни источником роста для российской экономики, ни камнем на шее у российского бизнеса. Переходный период действительно был сопряжён с трудностями, но его уже давно прошли, а сложностями либо адаптировались, либо научились обходить требования ВТО.

Выход России из ВТО

А теперь стоит прояснить последствия от гипотетического выхода России из ВТО.

Во-первых, России придётся с нуля договариваться со всеми своими торговыми партнёрами — членами ВТО о двусторонней торговле. Они не будут обязаны соблюдать нормы ВТО при торговле с Россией и наверняка потребуют для себя дополнительных уступок от России. На переговоры уйдёт уйма времени и сил дипломатов, которым и так есть чем и где заняться (например, активизацией торговли с Африкой). При этом двусторонние соглашения о свободной торговле отнюдь не всегда²¹ оказываются эффективными.

Во-вторых, в период между расторжением текущих соглашений и заключением новых федеральный бюджет и бизнес будут терять деньги от сокращения объёмов торговли или введения дополнительных дискриминационных мер, а также снижения уровня таможенных пошлин.

В-третьих, введённые странами против России ограничения (как новые, так и перспективные) будет негде оспорить (даже несмотря на паралич апелляционной инстанции ВТО), **а любые подобные ограничения будут считаться нормальными. Сейчас антироссийские санкции противоречат нормам ВТО, а при выходе России из ВТО они станут законными.**

²¹ «Нет эквивалентности — не должно быть и торгового соглашения». Максим Медведков — о том, действительно ли важны и нужны договорённости о свободной торговле. // Коммерсант. 2024. 31 января. <https://www.kommersant.ru/doc/6479735>

Также необходимо понимать, что успех третьих стран в оспаривании чьих-либо ограничений (например, европейских в части²² трансграничного углеродного регулирования) будет автоматически и российским успехом, так как подобные ограничения будут либо отменены, либо скорректированы в том числе и для России (безусловно, с поправкой на текущую геополитическую реальность).

Понятно, что антироссийские санкции и сейчас невозможно оспорить, но в данном случае речь идёт не о санкциях, а о банальных — но они не перестают от этого быть денежными — торговых спорах.

Марракешское соглашение (о создании ВТО) является составной частью правовой системы как ЕАЭС, так и России, поэтому, даже выйдя из ВТО, России всё равно придётся следовать правилам данной организации, так как они заложены в правовой фундамент страны и Евразийского союза.

Кроме того, ВТО является площадкой для выработки мировых правил торговли. И даже несмотря на то, что Дохийский раунд уже стал почти бесконечным, министерские конференции ВТО позволяют обмениваться опытом правового и экономического регулирования между странами, понимать, какие интересы преследуют эти страны и какие вопросы для них являются принципиальными. **Мало того, пока Россия участвует в ВТО, она может заблокировать принятие любого документа, который противоречит её экономическим интересам — решения в ВТО принимаются консенсусом, даже одной стране под силу заблокировать принятие документа.**

Также стоит помнить, что ВТО — это орган ООН, а никакой другой платформы для дипломатии (пусть и в условиях, когда Россию не слушают и не слышат) нет.

И, наконец, от выхода России из ВТО ничего не изменится ни внутри страны, ни за её пределами.

- Россия, Китай, Индия и ещё больше сотни дружественных или нейтральных к России стран не выйдут из ВТО вместе с нами — альтернативы в виде другой организации с более привлекательным режимом нет. Зато есть вариант отката на добрых 70 с лишним лет назад с перезаключением договоров по итогам длинного противостояния всех против всех.

Не поможет выход России из ВТО и российской промышленности.

- Во-первых, она как была под санкциями, так и останется под ними. Ограничения не привязаны к членству в ВТО.

В 2021 году доходы России от импортных пошлин составили более 800 млрд рублей. В ЕАЭС действуют общая таможенная граница и Единый таможенный тариф (ЕТТ) — общая выручка от пошлин распределяется согласно установленным долям (на Россию приходится около 85%).

В основе ЕТТ — обязательства России в ВТО. В случае выхода они перестанут действовать и за основу единого тарифа будут приняты обязательства Казахстана, где импортные пошлины ниже российских. Другими словами, Россия не только не сможет существенно повысить свою тарифную защиту по отношению к товарам из недружественных стран, но и будет вынуждена ещё больше открыть свой рынок и вдобавок потерять часть выручки от импортных пошлин.

²² ВТО уполномочена предъявить. Торговые партнёры ЕС жалуются на ограничения, вызванные его зелёной политикой. // Коммерсант. 2023. 14 июня. <https://www.kommersant.ru/doc/6043303>

- Во-вторых, федеральное правительство давно научилось обходить требования ВТО, и примеров тому более чем достаточно.

Отказ от режима наибольшего благоприятствования в торговле уравнивается ответными мерами.

- Против России ввели санкции за Крым — Россия ответила продовольственным эмбарго, расчистив свой рынок от европейских продуктов питания, что стало точкой роста для АПК.

Запрет на повышение таможенных пошлин обходится изменением правил налогообложения.

- Нельзя повышать таможенную пошлину при экспорте газа — можно изменить правила налогообложения для газодобывающих компаний, заставив их заплатить в федеральный бюджет больше.
- Пришлось снизить таможенную пошлину на автомобили — можно ввести утилизационный сбор, который был изначально введён только для импортных машин, но после иска в ВТО был распространён и на отечественные автомобили, став в итоге средством принуждения/стимулирования автопроизводителей к повышению локализации автомобилей.
- Необходимо поддержать отечественное виноградарство и виноделие, снизив рыночную привлекательность импортных вин, — можно превратить виноград и виноматериал в подакцизные товары, возвращая уплаченный акциз компаниям, которые владеют виноградниками на территории России.

Запрет на субсидирование промышленности обходится более хитрыми способами.

- Государственные закупки, доступ иностранных компаний с низколокализованной продукцией к которым был ограничен в 2014–2015 годах, стали средством формирования и поддержания спроса на многие категории товаров — от мебели и транспортных средств до лекарств. Россия не брала на себя обязательств по допуску к своим госзакупкам иностранных компаний и очень медленно — чем были недовольны её партнёры по ЕАЭС — открывала свой ёмкий по меркам соседей рынок госзакупок для производителей из стран Евразийского союза.
- Запрет на субсидирование промышленности удалось обойти с помощью льготного кредитования, создав Фонд развития промышленности, выдающий гранты и льготные кредиты под модернизацию производств и пополнение оборотных средств.
- Ограничение в субсидировании с/х в размере не более 9 млрд долларов не сказывается на поддержке отрасли (по 500 млрд рублей — в 2022 и 2023 годах и около 470 млрд рублей — в 2024 году), так как выделяемая на поддержку с/х сумма не превышала 5,5 млрд долларов. Основную нагрузку на себе по модернизации с/х несёт Россельхозбанк.

В 2023 году российские аграрии получили от Россельхозбанка более 1,6 трлн рублей, что является рекордным показателем за годовой период. Свыше 31% средств, или 521,7 млрд рублей, предоставлено на льготных условиях. Всего РСХБ выделил с/х 15 трлн рублей кредитов.

В итоге после 24 февраля 2022 года многие рыночные ниши в России освободились из-за санкций, предусматривавших запрет на поставку в Россию определённых товаров, или по причине корпоративного бойкота. Часть рыночных ниш занял российский бизнес, часть — дружественные страны (например, Белоруссия).

Суть МВФ

Мысль о создании МВФ была впервые озвучена²³ на Бреттон-Вудской конференции ООН в 1944 году. Мировой финансовый кризис 30-х годов, а также Вторая мировая война тяжело ударили по экономикам многих стран. Официальная дата создания фонда — 27 декабря 1945 года. Он был создан решением группы из 29 стран. Однако в полную силу заработал несколько позже, а первые кредитные деньги МВФ предоставил Франции лишь в 1947 году. Рост количества стран происходил постепенно. В текущий момент членами Международного валютного фонда являются свыше 190 стран. У МВФ развитая структура, в нём работают более 2 500 сотрудников из 130 государств мира.

У Международного валютного фонда и Всемирного банка разные подходы к деятельности. Рассчитывать на финансовую поддержку Всемирного банка могут в первую очередь бедные страны. МВФ же нацелен на устранение краткосрочных финансовых кризисов в любых, в том числе и вполне обеспеченных, государствах. Также задачей фонда является поддержание баланса на мировом валютном рынке.

Высший орган МВФ — Совет управляющих, в нём представлены все страны-участники. Обычно в совет входят министр финансов страны и его заместитель. Совет рассматривает заявки, вносит изменения в Соглашение, выбирает исполнительных директоров, распределяет капитал и проводит ежегодное заседание, по итогам которого направляются поручения в Исполнительный совет.

Политика МВФ в целом направлена на глобализацию экономики всех членов сообщества. Идея такова, что для поддержания глобального равновесия все различия между странами должны быть стёрты.

Таким образом, МВФ является весьма разноплановой структурой, совмещающей в себе несколько сущностей.

Вступая в МВФ, государство уплачивает вступительный взнос: $\frac{3}{4}$ от суммы в национальной валюте, $\frac{1}{4}$ во внутренней валюте МВФ — специальных правах заимствования (СДР) — чей курс привязан к курсам четырёх резервных валют (доллар США, иена, евро, фунт или юань).

Размер вклада в МВФ каждой страны рассчитывается с учётом размера ВВП, открытости экономики и ряда других показателей. В соответствии с рассчитанной квотой государство вносит определённую сумму в валюту при вступлении, а также при плановых пересмотрах квот. В прямой зависимости от этого показателя будет находиться возможная помощь конкретной стране со стороны МВФ.

Самая большая квота принадлежит США — 17,43%. Второе и третье места отстают от первого практически в три раза, и это квоты неевропейских стран: Япония — 6,47%, Китай — 6,4%. На 4-м месте расположилась Германия, её квота находится на уровне 5,59%. Квота России в МВФ — 2,71%. Перераспределение долей происходит раз в пять лет.

Обладая самой большой квотой, США могут заблокировать любое решение МВФ. Это является главным минусом и вызывает недовольство всех остальных стран-участников. Они обладают меньшим количеством голосов, могут оказаться без поддержки в виде кредитов, и не все принятые решения могут быть в их пользу.

²³ Международный валютный фонд: что это такое и зачем он нужен. // Газпромбанк инвестиции. 2022. 11 августа. <https://gazprombank.investments/blog/market/international-monetary-fund/>

Во-первых, МВФ — это специализированный институт, созданный для поддержания мировой финансовой системы, такой себе недоразвитый мировой центробанк.

Во-вторых, МВФ — консультативный орган, чьи представители регулярно публикуют рекомендации по реагированию на различные кризисные процессы в экономике (от циклических кризисов до изменения демографии), а оценки подобны ориентиру для других международных кредиторов. Дело в том, что структура, объединяющая 190 стран мира, которые взаимодействуют между собой на площадке, неизбежно накапливает большой массив данных от статкомитетов и регуляторов стран-членов, что позволяет её сотрудникам лучше понимать суть протекающих в мировой экономике процессов.

В-третьих, МВФ — кредитор для стран-членов, чей капитал в SDR (специальные права заимствования) формируются за счёт взносов участников организации, которые обладают разным правом голоса (в зависимости от квоты, которая в случае с Россией составляет 12,9 млрд SDR).

Так как МВФ создавался США для продвижения своих интересов, то именно эта задача для фонда является первичной. Дополнительная задача — помощь странам — союзникам США. Странам третьего мира МВФ, в сущности, ничего не должен — он создан для поддержания мировой финансовой системы, в основе которой находится доллар.

Как и любая международная организация, МВФ тесно встроен в политический контекст, научные (а порой и антинаучные) доктрины, а поколения его сотрудников, сменяя друг друга, могут влиять на многие аспекты деятельности организации, но не на её суть. В этом плане МВФ можно сравнить с обычной корпорацией: если Disney в 1940–1960-х пропагандировал консервативные семейные ценности, то в наше время превратился в инструмент насаждения ЛГТБ+ повестки.

Так и МВФ менялся и по мере деградации экономической науки, от которой в её главенствующем течении остался лишь неolibерализм, занимаясь раздачей соответствующих советов и кредитованием под весьма специфические условия.

Специфические условия кредитования — важная претензия к деятельности, к заполитизированной и заидеологизированной деятельности фонда.

По большому счёту политические требования МВФ при кредитовании стран сводятся к сокращению бюджетного дефицита и бюджетных расходов — урезание «социалки», повышение пенсионного возраста, секвестр бюджета или ограничение мер по поддержке бизнеса (возврат НДС при экспорте), повышение тарифов на энергоносители. Меры должны уравнивать расходы и доходы государства, то есть создать условия для гарантированного возвращения должником кредита.

Но уравниванием расходов и доходов требования МВФ не ограничиваются. «Аппетит» к клеркам фонда приходит по мере осознания заинтересованности должника в деньгах и понимания общего уровня некомпетентности финансово-экономического блока его правительства. Поэтому у многих стран в разное время отношения с МВФ, мягко говоря, не складывались.

От украинской власти в 2013 году — тогда премьер-министром был Николай Азаров — МВФ требовал провести секвестр бюджета и на 40% поднять тарифы на природный газ. От Минска в 2020 году МВФ хотел примерно того же.

Как антикризисные меры в сферическом вакууме базовые меры МВФ работают: они действительно устраняют причину кризиса — дисбаланс между доходами и расходами, но при этом гарантированно лишают страну возможности выйти из этого состояния и запустить механизмы экономического роста.

В ряде случаев во время кризиса нужно не сокращать расходы, как это делают обычные семьи, а напротив, наращивать их, стимулируя промышленность производить больше, дешевле или и вовсе

импортозамещать. Отличие государства от домохозяйства именно в том, что государство может позволить себе занимать деньги или и вовсе их печатать ценой раскрутки инфляционной спирали.

Плюс — как и полагается любой международной организации со своим бюджетом и влиянием — её сотрудники предпочитают совмещать приятное (заработок от лоббизма) с полезным (следование генеральной линии, заданной учредителем, то есть США). Поэтому от Украины МВФ требовал создать рынок земли, позволив инвестиционным фондам и ТНК купить украинские чернозёмы. А рост цен на газ гарантированно вгоняет часть населения в состояние энергетической бедности (энергия есть, но по запредельным ценам), а промышленность (например, тепличные хозяйства, заводы по производству химических удобрений) лишает конкурентоспособности, что облегчает жизнь её конкурентам.

Именно из-за того, что «лекарство» от кризиса часто оказывалось опаснее самого кризиса, страны, претендующие на проведение суверенной политики, предпочитают не кредитоваться по линии МВФ. Минск в итоге взял в долг у Москвы, которая никаких политических требований не выдвигала, а впоследствии и вовсе получил 105 млрд рублей на развитие своей промышленности для участия в российских импортозамещающих проектах. Ничего подобного МВФ никогда не предлагал. Мало того, после 2022 года фонд вышел на качественно новый уровень политизации.

МВФ и Россия

Хотя делегация СССР и участвовала в разработке Хартии о создании Международного валютного фонда, иметь какое-либо отношение к нему руководство страны отказалось. Важным пунктом, который был озвучен, стало нежелание выдавать МВФ информацию об экономических показателях и состоянии золотовалютных резервов.

Россия стала членом МВФ 1 июня 1992 года. С 1992 года страна прошла долгий путь от должника до кредитора, получив от фонда около 22 млрд долларов в период с 1992 по 2003 годы. Ещё в начале 1990-х МВФ был недоволен Россией, а России не нравились «рецепты» от клерков МВФ. С начала 2000-х, когда мировые цены на нефть поползли вверх, Россия в услугах фонда перестала нуждаться — деньги стали поступать благодаря природной ренте, а не воле кредитора.

По долгам перед МВФ Россия расплатилась в 2005 году — деньги шли как на обеспечение внутренних потребностей, так и на погашение долгов (в том числе доставшихся в наследство от СССР) перед Лондонским и Парижским клубом кредиторов. После 2005 года Россия у фонда ничего не занимала.

С началом СВО МВФ превратился в очередную площадку для противодействия России со стороны США.

Во-первых, США запретили России менять SDR на доллары, лишив её возможности получить 12,3 млрд SDR (17,5 млрд долларов) из средств фонда, выделенных для поддержки национальных экономик и борьбы с COVID-19. Другие страны деньги получили, но не Россия.

Во-вторых, клерки фонда открыто выступают против России.

В марте МВФ сообщил о том, что Исполнительный совет фонда временно лишил российского исполнительного директора в МВФ Алексея Можина почётной должности дуайена.

В мае 2022 года заместитель директора-распорядителя МВФ Гита Гопинат говорила, что МВФ изучит возможность конфискации валютных резервов Банка России, добавив, что о конкретных решениях «говорить рано».

В июне кандидат на пост исполнительного директора МВФ от США Элизабет Шортино жаловалась²⁴ на то, что Россия не публикует значительную часть экономической статистики.

«На фонде лежит задача проводить обзор российской экономики. Российская сторона должна позволить ему это делать, потому что тогда мы сможем увидеть то, как плохо обстоят дела в [российской] экономике. В настоящий момент Россия не публикует значительную часть этой информации. Так что, если я буду утверждена в должности, я действительно буду настаивать на том, чтобы МВФ проводил такого рода обзор с тем, чтобы у нас была чёткая картина того, какие последствия [санкции] имели для российской экономики», — подчеркнула кандидат на пост исполнительного директора МВФ.

Сам МВФ в 2022 году успел — равно как и другие организации — выдать целый ряд околоапокалиптических прогнозов о российской экономике, явно показав, что экспертизой работу его клерков сложно назвать. Но уже в 2023 году Фонд стал куда оптимистичнее смотреть на ситуацию в российской экономике и адекватнее оценивать её перспективы.

Проще говоря, МВФ после начала СВО включился в деятельность по противодействию России, а представители МВФ от США открыто заявляли о планах минимизировать влияние России в фонде и вредить России в силу своих способностей и возможностей. Затем клерков Фонда стало отпускать. В 2024 году они уже вовсе предупреждают²⁵ о крайне негативных последствиях от гипотетической конфискации российских суверенных активов. При этом МВФ исправно финансирует Украину, помогая киевской власти стабилизировать финансовую систему, то есть выступает сообщником киевской власти.

Казалось бы, вот он идеальный повод для выхода из организации. Но не всё так однозначно.

Выход России из МВФ

У варианта «встать, уйти и хлопнуть дверью» в части выхода из МВФ есть ряд недостатков.

- Деньги, которые Россия уплатила в фонд и должна была получить из него, ей уже больше не вернут.
- Информация, которую Россия получала из фонда, аккумулирующего данные от национальных правительств, Россия больше не получит.

Таким образом, Россия потеряет свои (МВФ деньги не зарабатывает) деньги, а также лишится части ценных данных, которые позволяют принимать адекватные решения при проведении экономической политики. Тот факт, что рекомендации от МВФ только усугубляют кризисы, не означает неадекватности передаваемой в МВФ статистической информации — важна её корректная интерпретация.

При этом сам фонд, равно как и недружественные страны, никуда не денутся, а политика, особенно в разрезе 5–10 лет, порой идёт по совершенно непредсказуемым траекториям.

Кроме того, в 2014 году в ходе VI саммита БРИКС был разработан Договор о создании Пула условных валютных резервов стран БРИКС²⁶, который Госдума ратифицировала²⁷ в апреле 2015 года.

²⁴ Кандидат в исполнительные директора МВФ от США надеется минимизировать влияние РФ в фонде. // ТАСС. 2022. 23 июня. <https://tass.ru/ekonomika/15016445>

²⁵ МВФ: Конфискация активов РФ подорвёт международную валютную систему. // Взгляд.ру. 2024. 16 мая. <https://vz.ru/news/2024/5/16/1268505.html>

²⁶ Договор «О создании Пула условных валютных резервов стран БРИКС». // pravo.gov.ru. 2015. <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&prevDoc=102371439&backlink=1&&nd=102768142>

²⁷ Ратифицирован Договор о создании Пула условных валютных резервов стран БРИКС. // Госдума России. 2015. 24 апреля. <http://duma.gov.ru/news/10713/>

Общий объём Пула установлен в размере 100 млрд долларов США. Из них 41 млрд долларов предоставил Китай. Бразилия, Индия и Россия вложили по 18 млрд, а ЮАР — 5 млрд долларов. Управление Пулом возлагается на Совет управляющих, сформированный из министров финансов и управляющих центральными банками. Средства Пула направляются странам — членам БРИКС для противодействия фактическому или потенциально возможному краткосрочному давлению на платёжные балансы. **В ст. 5 соответствующего соглашения есть упоминания о деятельности МВФ и увязка выделения финансирования с членством в МВФ, а также обращениями в Фонд за предоставлением финансирования. В ст. 14 страны — члены соглашения обязуются соблюдать обязательства по надзору и предоставлению информации МВФ.**

Проще говоря, в основе Договора о создании пула условных валютных резервов стран БРИКС находятся правила ВТО — они (как правила МВФ для торговли) стали чем-то сродни международного стандарта. Именно на это в июле 2023 года указывало²⁸ Правительство России, обосновывая отказ от выхода России из МВФ, предоставляя отзыв о законопроекте КПРФ.

«Одностороннее решение о выходе из состава членов МВФ и группы Всемирного банка связано со значительными рисками в части возврата вложенных в них российских активов, а также участия в других международных финансовых механизмах, связанных с программами МВФ, например, Пуле условных валютных резервов стран БРИКС», — пояснили тогда в правительстве.

Пиар-эффект от выхода быстро улетучится или и вовсе не будет замечен обществом (если выйти из МВФ, например, в июле–августе как периоде дач и отпусков). Выход из подобной крупной организации создаст прецедент, когда ради извлечения сиюминутной политической выгоды, ради достижения внутривнутриполитических целей (проще говоря, пиара) Россия корректирует внешнюю политику. В такой логике нужно выходить не просто из МВФ, но и из ВТО, а также ООН, где регулярно принимаются антироссийские резолюции. После этого Россия останется в гордом одиночестве, так как самостоятельно создать адекватные по уровню влияния структуры не в состоянии в силу ограниченных политических и экономических возможностей, а её союзникам подобные институты пока не нужны.

В этом плане правительственный курс по сохранению членства куда более адекватен предложениям выйти из организации, тем более что Россия минимизировала возможный вред от участия в МВФ, на что и жаловалась американка Элизабет Шотино, требовавшая от России предоставить статистику, чтобы было видно, как «плохо обстоят дела в российской экономике».

Выводы

Восприятие деятельности ВТО в России во многом зависит от идеологических предпочтений каждого отдельного публициста, а создание инфоповодов о необходимости выйти из ВТО уже давно превратилось в простой и эффективный инструмент пиара.

Однако подобные заявления не имеют никакого отношения к реальности, которая значительно сложнее традиционной двухцветной — чёрно-белой — картины мира. ВТО — не клуб заговорщиков, в который Россию втянул крупный капитал для обогащения и разорения машиностроителей, а основанная на принципе равенства сторон и консенсуального принятия решений организация, ставшая заложником огромного количества участников, чьи интересы чем дальше, тем сильнее расходятся. Но выгод от членства в ВТО куда больше, чем недостатков, и альтернатива в виде «иранизации» России (зато можно

²⁸ Кабмин не поддержал законопроект о выходе России из МВФ. // Ведомости. 2023. 30 июля. <https://www.vedomosti.ru/finance/news/2023/07/30/987579-kabmin-ne-podderzhal>

будет вводить какие угодно пошлины) не понравится ни публицистам, ни промышленникам, ни чиновникам, ни обычным гражданам.

Схожая история и с МВФ с поправкой на то, что это МВФ должен России, а не Россия МВФ. Однако выделение денег России было остановлено не клерками этой организации, а США. Последние хоть и влияют на принятие решений в данной организации, но отождествлять МВФ и США явно не стоит. Пользы от членства России в МВФ куда меньше, чем от членства в ВТО. Однако и вреда как такового нет — МВФ не властен над Россией.

Каждый раз, когда кто-то выдвигает очередную инициативу, укладывающуюся в логику срочного выхода из какой-либо организации, необходимо не только вдумчиво разобраться в плюсах и минусах от членства России в какой-либо структуре, но и в том, кто именно выдвигает инициативы о выходе.

Если это депутаты из оппозиционных партий, то речь идёт о чистом пиаре, после чего новость можно, в принципе, не дочитывать, так как дальше профильного комитета Госдумы законопроект не пройдёт. Если автором инициативы являются правительство или президент, подготовившие соответствующий законопроект, то он с большей долей вероятности пройдёт через все этапы законодательной процедуры, так как ему везде будет «светить зелёный свет» просто потому, что пиар-составляющей в правительственных и президентских законопроектах куда меньше, чем в оппозиционных. Такие решения всегда принимаются по итогам экспертизы и на «холодную голову».

Что же касается будущего МВФ и ВТО, то оно пока туманно. Дохийский раунд в ВТО стал бесконечным, а сторонам, несмотря на годы переговоров, всё так же сложно договариваться. Единого понимания того, как нужно изменить ВТО, нет, да и вряд ли оно появится с учётом позиции США. С МВФ не легче: квоты в организации перераспределили, но США по-прежнему доминируют в этой организации, превратив её в проводника своей воли.

Тем не менее ВТО препятствий для работы России не создавала, а МВФ как ни пыталась отрицать реальность, но всё же пытается призывать — пусть и робко — к сдержанности и адекватности. Поэтому списывать ВТО и МВФ со счетов как отжившие институты не стоит. Они явно в глубоком кризисе, но уж лучше так, чем демонтаж основ международной торговли и финансовой системы.

2050 СОНАР

Союз
Россия
Беларусь
Фабрика смыслов
Нарратив
Кооперация
Интеграция
Политэкономия
Идентичность
будущее
Прогноз
Анализ
Обороноспособность
Наука и техника
Промышленность
Культура
Точки роста