



2050 SONAR

НЕДРУЖЕСТВЕННОЕ ПОГЛОЩЕНИЕ

Последствия сближения Беларуси и ЕС на примере трансформации экономик Польши и Прибалтики.

«Научно-исследовательский центр проблем интеграции стран-участниц Евразийского экономического союза "Союзный нарратив 2050"»

www.sonar2050.org

expert@sonar2050.org





www.sonar2050.org



Автор доклада — Захаров Михаил Александрович. Тел.: +7-999-714-12-40. E-mail: lizan@sonar2050.org.
Страница автора: <https://www.sonar2050.org/authors/mihail-zaharov/>



Шеф-редактор — Уралов Семён Сергеевич. Тел.: +7-906-571-03-00. E-mail: nachtlich@list.ru



Глава аналитического бюро — Лизан Иван Юрьевич. Тел.: +7-999-714-12-40. E-mail: lizan@sonar2050.org



«Научно-исследовательский центр проблем интеграции стран-участниц Евразийского экономического союза "Союзный нарратив 2050"»



Адрес: Российская Федерация, 143180, Московская область, г. Звенигород, мкр. Пронина, д. 2, офис 12



Директор — Боков Василий Сергеевич. Тел.: +7-916-120-07-08. E-mail: vb@sonar2050.org



Telegram: sonar2050



YouTube: sonar2050.org

Оглавление

| | |
|---|----|
| Введение | 4 |
| Изменения в экономической структуре Польши | 5 |
| Изменения в экономической структуре прибалтийских стран | 10 |
| Эстония..... | 10 |
| Латвия..... | 12 |
| Литва..... | 13 |
| Перспективы для Беларуси | 16 |
| Выводы..... | 20 |

Введение

Состоявшиеся в августе нынешнего года президентские выборы в Республике Беларусь спровоцировали массовые протесты населения, которые по своим масштабам стали рекордными за весь период независимости страны и создали определённую угрозу действующей власти. Представители оппозиции и поддерживающая их часть электората выражают уверенность в том, что выборы были сфальсифицированы и победу на них в действительности одержала Светлана Тихановская. Легитимность Александра Лукашенко отказались признавать и страны Европейского союза, которые назвали прошедшие выборы недемократическими и не отвечающими международным стандартам¹, а сейм Литвы и вовсе окрестил Светлану Тихановскую «избранным президентом Беларуси»². Именно страны Балтии и Вишеградской группы наиболее активно поддерживают белорусскую оппозицию, стараясь склонить Беларусь в случае смены власти в сторону европейской интеграции. Например, премьер-министр Польши выразил намерения предложить для Беларуси некий аналог «плана Маршалла», который предполагает создание стабилизационного фонда размером не менее миллиарда евро³.

Несмотря на регулярные заявления деятелей оппозиции о том, что в белорусских событиях отсутствует проблема геополитического выбора, выступления некоторых членов Координационного совета (КС) заставляют в этом усомниться, особенно на фоне того, что РФ выразила безоговорочную поддержку действующему главе государства. В частности, Светлана Тихановская ещё в ходе избирательной кампании выступила против Союзного государства,⁴ а член КС Павел Латушко выразил надежду на финансовую помощь со стороны ЕС на экономическую стабилизацию и поддержку демократии, параллельно раскритиковав кредит со стороны России⁵.

Даже учитывая в целом сохраняющуюся на данный момент стабильность режима, позиции Александра Лукашенко не выглядят столь непоколебимыми, как ранее, и транзит власти, особенно в среднесрочной и тем более долгосрочной перспективе, смотрится вполне реальным. Следовательно, в случае прихода оппозиции к власти возможны и переориентация на запад ключевого вектора белорусской внешнеэкономической политики, и проведение всеобщей приватизации. Таким образом, крайне важно проанализировать, какие последствия и риски это может иметь для экономики Беларуси.

В странах Союзного государства сложилось достаточно противоречивое отношение к европейской интеграции. Ряд российских и белорусских экспертов крайне отрицательно относится к европейской интеграции, отмечая её негативное влияние на экономику. В частности, экс-директор Института Европы РАН, академик Николай Шмелёв писал, что это привело к краху промышленности, продаже государственной собственности и массовой эмиграции⁶. Профессор кафедры европейских исследований факультета международных отношений Санкт-Петербургского государственного университета (СПбГУ) Николай Межевич в качестве негативного примера приводит страны

¹ Боррель — Лаврову: ЕС не признает итоги несправедливых выборов в Белоруссии и надеется на влияние РФ. // Росбалт. 2020. 21 августа. URL: <https://www.rosbalt.ru/world/2020/08/21/1859832.html>

² Сейм Литвы назвал Тихановскую "избранным президентом Белоруссии". // РИА Новости. 2020. 10 сентября. URL: <https://ria.ru/20200910/tikhanovskaya-1577064124.html>

³ Польша предложила ЕС «план Маршалла» для Белоруссии на €1 млрд. // РБК. 2020. 17 сентября. URL: <https://www.rbc.ru/politics/17/09/2020/5f633e689a7947ef49180891>

⁴ Главная соперница Лукашенко выступила против союза с Россией. // Lenta.ru. 2020. 27 июля. URL: <https://lenta.ru/news/2020/07/27/protiv/>

⁵ Белорусская оппозиция хочет получить от Европы четыре миллиарда долларов. // РИА Новости. 2020. 15 сентября. URL: <https://ria.ru/20200915/oppozitsiya-1577271720.html>

⁶ Гусев К.Н. Евроинтеграция: влияние на экономическое развитие стран ЦВЕ. // Современная Европа. 2014. С.145

Балтии, которые он охарактеризовал как «отставшие вагоны», указав, что средства, выделяемые республикам из институтов ЕС, не доходят до простых граждан⁷. На неудачный опыт европейской интеграции Прибалтийских стран указывает и руководитель Центра политэкономических исследований Института глобализации и социальных движений Василий Колташов, который считает, что «ЕС не может дать импульс для динамичного роста стран Балтии и лишь замораживает их потенциал»⁸. В то же время существуют и более сдержанные позиции, в частности, научные сотрудники Института Европы РАН Ирина Синицина и Наталья Чудакова выделяют целый ряд преимуществ от евроинтеграции Польши, указывая на рост ВВП, повышение эффективности хозяйствования, развитие финансовой сферы и т. д., хотя и они отмечают определённые проблемы, с которыми столкнулась республика⁹. Достаточно сдержан в критике евроинтеграции и академик РАН Анатолий Бажан, который указывает на то, что она способствует экономическому росту¹⁰.

Таким образом, для оценки возможных последствий и рисков от евроинтеграции и приватизации Беларуси целесообразно обратиться к опыту соседних Польши и стран Балтии, которые в начале 1990-х вступили на путь реформ и в настоящий момент являются полноправными членами Европейского союза.

Изменения в экономической структуре Польши

Во времена существования СЭВ Польша Народная Республика превратилась в одну из наиболее промышленно развитых стран социалистического лагеря. Экономические реформы Владислава Гомулки, а позднее Эдварда Герека были направлены на увеличение промышленного потенциала Польши, решение проблемы занятости и повышение общего уровня жизни населения. Основная разница заключалась лишь в том, что Гомулка делал это с опорой преимущественно на средства, поступающие из СССР, а Герек активно привлекал западные инвестиции и кредиты. Ещё во времена Гомулки (1956–1970) был сделан серьёзный рывок в промышленном развитии республики, особенно по тем отраслям, которые де-факто являлись специализацией Польши в рамках СЭВ: судостроение, металлургия, вагоностроение, станкостроение, текстильное и химическое производство¹¹. Итоги экономического скачка 1961–1965 гг. оказались в целом позитивными, особенно в сфере тяжёлой промышленности и сырьевого сектора. Национальный доход вырос на 35,2 %, валовая промышленная продукция — на 50,9 %, потребление — на 28,0 %, валовая продукция сельского хозяйства — на 14,5 %. Во времена Гомулки началось производство современных для того времени двигателей Diesla для автомобилей и судов, дизельных котлов, больших турбин для электростанций, были построены новые ТЭЦ (некоторые функционируют до сих пор), а также Мазовецкий НПЗ и химкомбинат, найдены месторождения меди, на заводе легковых автомобилей (FSO) в Варшаве по лицензии началось производство автомобилей Fiat, на основе советских технологий в ПНР началось производство ракет, вертолётов Ми-4, танков Т-55 и т. д.¹² В то же время за весь период нахождения у власти Гомулки реальная заработная плата населения выросла лишь на скромные 19 % (номинальная — на 69 %). В 1970 г. личные автомобили имели 5 % семей, холодильники — 28, телевизоры — 45, радиоприёмники — 50 %¹³.

⁷ Николай Межевич рассказал, как отстали от ЕС страны Прибалтики. // Pravda.ru. 2020. 23 июля. URL: https://www.pravda.ru/world/1514895-budjet_eu/

⁸ Эксперт объяснил, почему Литва обречена на нищету в Евросоюзе. // Sputnik Литва. 2019. 1 августа. URL: <https://lt.sputniknews.ru/economy/20190801/9807495/Ekspert-obyasnil-pochemu-Litva-obrechena-na-nischetu-v-Evrosoyuze.html>

⁹ Синицина И.С. Чудакова Н.А. Польский путь евроинтеграции. // Россия и современный мир. 2015. С. 108

¹⁰ Гусев К.Н. Евроинтеграция: влияние на экономическое развитие стран ЦВЕ. // Современная Европа. 2014. С.146

¹¹ Польша в XX веке. Очерки политической истории / Ответственный редактор А.Ф. Носкова. — М.: Издательство «Индрик», 2012. — 698 с.

¹² Там же. С.699

¹³ Там же. С.699

Неготовность СССР регулярно давать Польше крупные льготные кредиты не позволяли правительству существенно повышать заработные платы рабочим, что серьёзно сказалось на уровне поддержки Гомулки населением.

Решить проблему реальных доходов граждан ПНР пытался Эдвард Герек, который старался стимулировать экономическое развитие Польши при помощи западных инвестиций и технологий. И если первое у него получилось в первые годы нахождения у власти, то позиции республики как индустриальной державы ему удалось укрепить ещё больше. Низкий государственный долг страны, а также де-факто гарантии СССР действительно способствовали существенному притоку в республику финансовых средств, при помощи которых в 1970–1980 гг. удалось реализовать ряд крупных проектов:

- массовый рост жилищного строительства по всей территории страны (единственным застройщиком являлось государство, реализовывавшее квартиры населению по 15–25 % от их реальной стоимости);
- электростанция Белхатов, ставшая крупнейшей в мире электростанцией, производящей электричество из бурого угля;
- заводы малолитражных автомобилей в Тыхы и Бельско-Бяла, где производились автомобили «Сирена» и «Фиат» (ныне используются концерном General Motors Manufacturing Poland);
- НПЗ в Гданьске, построенный при непосредственном участии компании British Petroleum;
- модернизация металлургического комбината в Катовице.¹⁴

В результате экономических реформ начала 1970-х годов Польша впервые в истории стала по-настоящему индустриальной страной, в которой число людей, занятых в промышленности, превысило занятость в других сферах экономики, в том числе и в сельском хозяйстве. Из-за существенного увеличения числа промышленных предприятий в стране даже стала наблюдаться нехватка рабочей силы, росла урбанизация.

Количество занятых в промышленности и сельском хозяйстве в Польше в 1937 — 2014 гг.¹⁵

| Год | Число занятых в млн человек | | Относительно условного показателя 1938 года = 100 | |
|------|-----------------------------|----------------|---|----------------|
| | Сельское хозяйство | Промышленность | Сельское хозяйство | Промышленность |
| 1938 | 12,5 | 1,1 | 100 | 100 |
| 1949 | 7,4 | 2 | 59 | 182 |
| 1980 | 5,1 | 5,2 | 41 | 464 |
| 1989 | 4,5 | 4,8 | 36 | 436 |
| 2014 | 2,1 | 2,8 | 17 | 255 |

Радикальные политические реформы, начавшиеся в Польше в 1989 году, способствовали изменению приоритетов в экономике. Причём речь идёт не только о массовой приватизации и необходимости выполнения требований единой Европы, курс на объединение с которой был провозглашён польским правительством, но и об изменении отношения политической элиты к отдельным сферам экономики. Министр промышленности республики Тадеуш

¹⁴ Miernik A. POLITYKA PRZEMYSŁOWA I PRZEMYSŁ W POLSCE W OKRESIE POLSKIEJ RZECZYPOSPOLITEJ LUDOWEJ // Studia Ekonomiczne Prawne i Administracyjne 2016. S. — 66 (на польском)

¹⁵ Karpiński A., Paradysz S., Soroka P., sółtkowski W., Od uprzemysłowienia w PRL do deindustrializacji kraju. Losy zakładów przemysłowych po 1945 roku, MUZA S.A, Warszawa 2015. S. - 81(на польском)

Сырыжчика говорил, что «лучшая промышленная политика — это отсутствие такой политики». Как следствие, масштаб деиндустриализации в Польше оказался наибольшим по сравнению с другими странами СЭВ (за исключением ГДР)¹⁶. Ряд польских исследователей-экономистов указывает, что этот процесс отнюдь не был естественным и логичным, как об этом говорит официальная позиция современных польских властей. По словам польских экономистов Анджея Карпинского и Станислава Парадыша, естественная деиндустриализация происходит только на высшей стадии промышленного развития, до которой Польша ещё далека, и наступает в результате насыщения и сокращения спроса на традиционные промышленные товары, а также в результате смещения его на услуги, особенно современные. В Польше, наоборот, вырос спрос на традиционные промышленные товары. Однако он удовлетворялся в основном за счёт импорта, а доля отечественного производства в удовлетворении потребностей собственного рынка снизилась до угрожающего уровня. Доля собственной продукции упала до 46 % от общего объёма продаж, а доля импорта увеличилась до, соответственно, 54 % и таким образом достигла уровня, намного превышающего средний показатель по ЕС (44 %) и большего, чем во многих странах, аналогичных Польше по масштабам¹⁷. Доцент Университета Яна Кохановского в Кельце Павел Сорока называет польскую деиндустриализацию промышленной катастрофой¹⁸. Притом что теоретически Польша должна была относительно стабильно пройти период «шоковой терапии», так как там даже во времена СЭВ, в отличие от СССР, присутствовали элементы рыночной экономики и сохранялись частный бизнес и частная собственность. Ряд важных для страны промышленных предприятий оказался нерентабельным в условиях полного перехода к рынку либо не заинтересовал западных инвесторов, причём большинство таковых находилось за пределами крупных экономических центров, что спровоцировало отток населения из малых городов и массовую миграцию в другие страны ЕС¹⁹. За 1989–2015 годы были ликвидированы 657 из 1615 промышленных предприятий, построенных в Польской Народной Республике, причём в список включены только крупные компании с числом сотрудников более 100 человек.²⁰ Наибольшее число таковых было закрыто в Силезии и Домбровском угольном бассейне.

Данная проблема фактически игнорируется официальной Варшавой, которая указывает лишь на преимущество выбранного курса, в особенности направленности на евроинтеграцию. Польские власти, а также представители экспертного сообщества справедливо указывают многочисленные достижения, которых удалось добиться в последние годы, в том числе при помощи институтов и фондов ЕС. Безусловно, включение Польши ещё в 1989 году в европейскую программу финансовой поддержки PHARE, а также помощь ЕС в проведении структурных реформ позволили республике ещё до 2004 года сделать серьёзный шаг в экономическом развитии, а присоединение к Европейскому союзу только ускорило этот процесс. Например, к 2000 году объём ВВП превысил уровень 1990-го почти на 50 %, а к моменту вступления страны в ЕС в 2004-м — на 63 %. К 2014 году страна более чем удвоила свой ВВП — около 238 % к уровню 1990-го²¹. Наблюдается резкий рост производительности труда, позитивные сдвиги в финансовой сфере, рост ПИИ и т. д. При этом обращает на себя внимание тот факт, что уровень государственного долга продолжает оставаться несущественным (18-е место в ЕС) и составляет, по данным 2020 года, 47,4 % ВВП

¹⁶ Karpiński A., Paradyś S., Soroka P., Żółtkowski W. Jak powstawały i jak upadały zakłady przemysłowe w Polsce. Warszawa 2013. S. — 6 (на польском)

¹⁷ Там же. С. - 120

¹⁸ Polska po 1989 r. doświadczyła katastrofy przemysłowej. Czy możemy odbudować nasz potencjał? // Forsal. Pl. 2015. 18 sierpnia. URL: <https://forsal.pl/artykuly/888899,soroka-polska-po-1989-r-doswiadczyła-katastrofy-przemyslowej-musimy-odbudowac-nasz-potencjal.html> (на польском)

¹⁹ Там же

²⁰ Mapa wygaszonego przemysłu.// Solidarność. 2015. 28 stycznia. URL: <http://www.solidarnosckatowice.pl/pl-PL/mapa-wygaszonego-przemyslu.html> (на польском)

²¹ Синицина И.С. Чудакова Н.А. Польский путь евроинтеграции. // Россия и современный мир. 2015. С.108

(241 млрд евро), что вполне соответствует маастрихтским критериям ЕС²². В то же время в области промышленного развития ряд проблем, появившихся в результате реформ 1990-х, решить так и не удалось, хотя общий его объём уже в 2009 году достиг 106 % от уровня 1989 года.

С одной стороны, ряд секторов не только вышел на уровень до 1989 года, но и существенно превзошёл его. За первые 20 лет, прошедшие с начала реформ, наибольший рост был достигнут в индустрии пластмасс. Их производство увеличилось с 720 тыс. тонн в 1989 г. до 2350 тыс. тонн в 2010-м. Сильные восходящие тенденции показал весь автомобильный комплекс (несмотря на крах нескольких автозаводов). Переработка на нефтеперерабатывающих заводах выросла с 15,2 млн тонн в 1989 году до 20,3 млн в 2009-м, а производство легковых автомобилей — с 285 тыс. повозок до 819 тыс.²³. Причём автомобили и запчасти к ним стали одной из важнейших статей польского экспорта. Мощный толчок также получила мебельная промышленность (4-е место в мире). Стоит также отметить сферу IT, которая является одной из наиболее приоритетных для страны с точки зрения европейской стратегии «умной специализации».

Топ наиболее успешных сфер в промышленности Польши в 1989–2009 гг.²⁴

| | Название отрасли | Сравнение с условным показателем 1989 года = 100 |
|----------|------------------|---|
| 1 | IT | 1508 |
| 2 | Автомобильная | 1003 |
| 3 | Электроника | 902 |
| 4 | Мебельная | 867 |
| 5 | Резина и пластик | 537 |
| 6 | Металлургия | 482 |

В то же время в некоторых сферах ситуация не выглядит так однозначно позитивно. Например, расположившаяся на 3-й позиции списка электроника многими польскими экономистами считается наиболее пострадавшей и деградировавшей в ходе реформ отраслью. После 1989 г. было закрыто более половины предприятий этой отрасли экономики, построенных после Второй мировой войны. В настоящий момент рост производства обуславливается увеличением исключительно потребительской электроники, связанным с притоком иностранных инвестиций, причём часто оно ограничено лишь так называемой «отвёрточной сборкой», в то время как профессиональная электроника и телекоммуникационное оборудование в стране фактически не производятся. Снижение общего количества конечных производств является негативным трендом и для других отраслей польской промышленности, в частности автомобильной и химической.

Кроме того, обращает на себя внимание отсутствие в этом списке ТЭК. Несмотря на декларируемую Польшей в последние годы экономическую политику, направленную на развитие высокотехнологичных отраслей и сферы услуг, 8 из 10 наиболее доходных компаний страны заняты в сфере ТЭК. Исключениями являются компания KGHM Polska Miedź, имеющая дело с неэнергетическим сырьём, а также автомобильный завод Fiat в Бельско-Бяла. Что

²² Dług publiczny a PKB w krajach Unii Europejskiej [ranking 2020]. // Inzynieria. com. 2020. 23 lutego. URL: <https://inzynieria.com/budownictwo/rankingi/53997,dlug-publiczny-a-pkb-w-krajach-unii-europejskiej-ranking-2020> (на польском)

²³ Część A. Budowa nowych przedsiębiorstw przemysłowych w latach 1949-1988 i transformacja polskiego przemysłu w latach 1989 — 2012. S — 39 (на польском)

²⁴ Część A. Budowa nowych przedsiębiorstw przemysłowych w latach 1949-1988 i transformacja polskiego przemysłu w latach 1989 — 2012. S — 40 (на польском)

же касается высокотехнологичной продукции, то она обеспечивает лишь незначительную долю в общем приросте промышленного производства.

Крупнейшие промышленные предприятия Польши²⁵

| | Название | Сфера | Чистая прибыль в 2019 году в млн евро |
|----|---|---------------|---------------------------------------|
| 1 | POLSKI KONCERN NAFTOWY ORLEN SA * (GK) | ТЭК | 950 |
| 2 | POLSKIE GÓRNICTWO NAFTOWE I GAZOWNICTWO SA * (GK) | ТЭК | 302,7 |
| 3 | PGE POLSKA GRUPA ENERGETYCZNA SA * (GK) | ТЭК | -867 |
| 4 | GRUPA LOTOS SA * (GK) | ТЭК | 254,5 |
| 5 | KGHM POLSKA MIEDŹ SA * (GK) | Добывающая | 313,8 |
| 6 | TAURON POLSKA ENERGIA SA * (GK) | ТЭК | 2,5 |
| 7 | PGE GÓRNICTWO I ENERGETYKA KONWENCJONALNA SA | ТЭК | -1535 |
| 8 | ENEA SA * (GK) | ТЭК | 119,4 |
| 9 | BP EUROPA SE EUROPEAN COMPANY, ФИЛИАЛ В ПОЛЬШЕ | ТЭК | 78,4 |
| 10 | FCA POLAND SA | Автомобильная | 48,8 |

В некоторых отраслях польской промышленности наблюдается серьёзный спад даже в номинальных значениях.

Топ наиболее пострадавших сфер в промышленности Польши в 1989–2009 гг.²⁶

| Название отрасли | Сравнение с условным показателем 1989 года = 100 |
|---|--|
| Химическая промышленность (даже с учётом импорта части сырья) | 10,2 |
| Пищевая промышленность | 15,7 |
| Высокотехнологичные отрасли | 3,1 |

Из приведённых отраслей больше всего обращает на себя внимание колоссальное снижение объёмов выпускаемой высокотехнологичной продукции. И это даже с учётом того факта, что сфера ИТ является одной из приоритетных в Польше с точки зрения европейской стратегии инновационного развития. Эта проблема заметна и в военно-промышленной отрасли. Большая часть высокотехнологичной продукции в сфере ВПК производится полностью частной компанией WB Electronics, которая не только не производит ничего прорывного даже по европейским меркам на рынке вооружений, но и периодически имеет достаточно напряжённые отношения с государством²⁷.

Таким образом, влияние приватизации и дальнейшей евроинтеграции на польскую промышленность оказалось двойственным. С одной стороны, удалось достичь неплохого роста в отраслях, которые вызвали заинтересованность у западных инвесторов, а также щедро финансируются из фондов ЕС. Достаточно успешно развиваются ТЭК, автопром, производство пластмасс, мебельная промышленность. В то же время

²⁵ 800 największych firm przemysłowych w Polsce. // WNP RYNKI & NOTOWANIA. 2020. URL: <https://www.wnp.pl/800-najwiekszych-firm-przemyslowych-w-polsce/> (на польском)

²⁶ Część A. Budowa nowych przedsiębiorstw przemysłowych w latach 1949-1988 i transformacja polskiego przemysłu w latach 1989 — 2012. S — 42 (на польском)

²⁷ Strategiczne gałęzie przemysłu - czy rząd zawsze musi do nich dopłacać? // Forsal. Pl. 2016. 17 stycznia. URL: <https://forsal.pl/artykuly/917994,strategiczne-galezie-przemyslu-czy-rzad-zawsze-musi-do-nich-doplacac.html> (на польском)

польская электроника, несмотря на фактический рост, существенно потеряла в своей наукоёмкости, превратившись, по сути, в «отвёрточную сборку». Причём данная проблема касается и других высокотехнологических отраслей, развитие которых в Польше фактически остановилось. Кроме того, просели и некоторые другие важные отрасли промышленности, в том числе химпром и стратегический для любого крупного государства ВПК.

Изменения в экономической структуре прибалтийских стран

Эстония

В межвоенный период Эстония была преимущественно аграрной страной, где на сельское хозяйство приходилось 59 % производства, в то время как доля промышленного производства составляла около 17 %²⁸. Обретшая независимость страна осталась преимущественно с мелкими и кустарными производствами, ориентированными в основном на внутренний рынок²⁹. До Второй мировой войны эстонская промышленность была представлена такими направлениями, как текстильное производство, производство целлюлозы и деревообработка, сланцевая, лесная и торфяная отрасли.

В советский период в самой северной из прибалтийских стран прошла интенсивная кампания индустриализации. Сразу после войны средства вкладывались в предприятия, которые можно было наиболее быстро восстановить или построить, и уже к 1950 году основные отрасли промышленности эстонской экономики были восстановлены³⁰. В последующий период республика развивалась как один технологических флагманов СССР. Ради этого советская власть создала на территории страны сотни промышленных предприятий, построила крупные порты, объекты энергетики, разветвлённую сеть дорог.

В Эстонии функционировали Таллинский машиностроительный завод (ТМЗ), Таллинский целлюлозно-бумажный комбинат, Кренгольмская мануфактура в Нарве и многие другие известные предприятия, чьи товары пользовались спросом на всей территории СССР. Эстонские, как и литовские и латышские порты были западными морскими воротами Советского Союза. Республика была в числе лидеров на пространстве СССР по производительности труда, развитости инфраструктуры и железнодорожного сообщения.

Промышленный комплекс Эстонии включал в себя добывающую (горючие сланцы и фосфориты) и обрабатывающую промышленность (машиностроение, металлообработка, текстильная и пищевая отрасль), энергетический комплекс (на сланцевом топливе), аграрный сектор (преимущественно молочное и мясное животноводство). Помимо этого, необходимо отметить, что во времена СССР Прибалтика получала щедрые дотации и пользовалась серьёзными привилегиями по сравнению с другими советскими республиками. В частности, уровень зарплат там был выше, чем в среднем по стране, а прибалтийские республики были передовыми не только в экономическом, но и в социальном и культурном отношении.

Интеграция в европейское сообщество нанесла удар по экономической сфере Эстонии. Разрыв технологических цепочек вкупе с требованиями Европейского союза нанёс значительный урон крупным предприятиям на

²⁸ 100 Years of the Estonian Economy // International Centre for Defence and Security. 2018. 7 февраля. URL: <https://icds.ee/en/100-years-of-the-estonian-economy/>

²⁹ Там же.

³⁰ Там же.

территории страны. Эстонская промышленность пережила тяжелейший кризис и более чем двукратный обвал производства. Распад СССР и политические соображения местных чиновников повлекли за собой исчезновение крупных заводов и стремительное снижение доли промышленности в ВВП страны. На 2017 год доля промышленности в ВВП Эстонии составляла порядка 29,2 %, в то время как на сферу услуг приходилось в районе 68,1 %³¹.

| Структура экономик стран Балтии, 1995–2008 гг. (в %) ³² | | | | | | | | | |
|--|--------|------|------|-------|------|------|---------|------|------|
| Отрасль | Латвия | | | Литва | | | Эстония | | |
| | 1995 | 2000 | 2008 | 1995 | 2000 | 2008 | 1995 | 2000 | 2008 |
| Сельское хозяйство, охота, рыболовство | 9,1 | 4,6 | 3,1 | 11,1 | 6,5 | 4,4 | 5,8 | 4,8 | 2,9 |
| Промышленность | 25,8 | 17,4 | 13,7 | 23,7 | 22,4 | 19,8 | 26,3 | 22,0 | 20,9 |
| Строительство | 4,6 | 6,2 | 8,9 | 7,1 | 6,1 | 10,3 | 6,7 | 5,6 | 8,3 |
| Услуги | 60,6 | 71,8 | 74,3 | 58,1 | 65,0 | 65,5 | 61,2 | 67,6 | 68,0 |
| Транспорт и связь | 14,5 | 14,1 | 10,7 | 8,5 | 12,5 | 12,9 | 11,2 | 14,5 | 10,1 |
| Финансовое посредничество, операции с недвижимостью, аренда и пр. | 15,0 | 18,9 | 23,8 | 12,2 | 12,7 | 16,6 | 18,7 | 22,4 | 24,1 |
| Государственное управление, образование, здравоохранение и пр. | 20,2 | 20,9 | 20,8 | 19,7 | 21,6 | 17,5 | 17,6 | 17,0 | 18,9 |
| Всего | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |

Сегодня вместо промышленных гигантов времён СССР в Эстонии преобладают многочисленные небольшие предприятия, задействованные в таких отраслях, как деревообрабатывающая, целлюлозно-бумажная, строительная, текстильная отрасли, металлообработка (комплекс в Мууга), Продолжает существовать сланцевая (но новые «зелёные» планы ЕС ставят её существование под угрозу) и активно развивается ветроэнергетика³³. Главным сектором АПК остаётся мясомолочное скотоводство. В стране развиваются туризм и сфера IT. Однако надо помнить, что провести эти реформы и остаться на плаву Эстония смогла лишь благодаря огромным инвестициям, поступившим из европейских фондов развития, а экономика страны до сих пор зависит от помощи из Брюсселя³⁴.

³¹ The World Factbook. Estonia. // Central Intelligence Agency. URL: <https://www.cia.gov/library/publications/resources/the-world-factbook/geos/en.html> (дата обращения: 02.10.2020)

³² Григорьев Л., Агибалов С. Страны Балтии: в поисках выхода из кризиса. Вопросы экономики. 2010;(4):121-138. URL: <https://doi.org/10.32609/0042-8736-2010-4-121-138>

³³ «Незаметная» эстонская промышленность // Rus.Postimees.ee. 2016. 25 июня. URL: <https://rus.postimees.ee/3739077/nezametnaya-estonskaya-promyshlennost>

³⁴ Премьер-министр Юри Ратас доволен: Эстония получит от ЕС € 6,8 млрд // EurAsia Daily. 2020. 20 июля. URL: <https://eadaily.com/ru/news/2020/07/22/premer-ministr-yuri-ratas-dovolen-estoniya-poluchit-ot-es-eu-68-mlrd>

Латвия

До 1917 года Рига являлась одним из крупнейших промышленных центров Российской империи. Многие предприятия, например Рижский вагонный завод, «наследник» завода «Феникс» имперских времён, остались в наследство межвоенной Латвии. При этом во время Первой республики, несмотря на акцент на сельское хозяйство, режим Карлиса Ульманиса способствовал сохранению промышленности в стране (хотя и под контролем иностранных инвесторов и владельцев).

Это обстоятельство повлияло на послевоенное развитие Латвии: если в Эстонии до Второй мировой войны крупная промышленность практически исчезла, а в Литве и не появлялась, то в Латвии оставалась промышленная база, на которой СССР развил новые производства, сокращая издержки и учитывая факторы региональной экономики.

Как говорит по этому поводу директор Балтийского форума Александр Васильев, «особенности Латвийской ССР предопределили выгодное её использование для ускоренного промышленного развития. Это развитая инфраструктура, железные и автомобильные дороги, средства связи, трубопроводы, морские порты. Это относительно высококвалифицированные научные рабочие, инженерно-технические кадры, которые обладали не только нужными профессиональными знаниями, но и достаточно высокой производственной дисциплиной. Доступность сырьевых и энергоресурсов позволяла очень быстро развиваться экономике Латвийской ССР»³⁵.

В составе СССР Латвия действительно была одним из промышленных лидеров. Республика импортировала дешёвое сырьё и энергоресурсы, а на экспорт отправляла готовую продукцию. Преимущества давали Латвии и местные морские порты в Риге и Вентспилсе, через которые осуществлялся импорт промышленного оборудования из западных стран. Кстати, порты, инфраструктура которых была построена и отлажена во времена Советского Союза, до сих пор являются одним из столпов латвийской экономики, давая, по оценкам, в районе 5-6 % ВВП страны³⁶.

Советские предприятия Латвии называли легендарными, поскольку те были известны по всему СССР. Это и электротехнический завод ВЭФ, и Рижский вагоностроительный завод, и Рижский электромашиностроительный завод, и Рижский автобусный завод РАФ. Наиболее значимыми отраслями промышленности в республике были машиностроение, металлообработка, а также химическая промышленность. Была развита лёгкая промышленность (текстильное, трикотажное, парфюмерно-косметическое производство), а в области сельского хозяйства преобладало молочно-мясное животноводство.

После того как нарушились производственные цепочки, стало понятно, что дальнейшее существование гигантов промышленности в Латвии под угрозой. С учётом того, что Латвия провозгласила себя «северной Швейцарией», отдавая приоритет развитию банковской сферы³⁷ и начав проводить в жизнь программу деиндустриализации, их закрытие было лишь вопросом времени. Бывшие промышленные флагманы-гиганты Латвийской ССР, такие как

³⁵ «Утрата суверенитета»: К чему пришла экономика стран Прибалтики после распада СССР // Евразия эксперт. 2020. 7 июля. URL: <https://eurasia.expert/utrata-suvereniteta-k-chemu-prishla-ekonomika-stran-pribaltiki-posle-raspada-sssr/>

³⁶ Шпроты больше не нужны: похороны Прибалтики пройдут в 2024 году // Regnum. 2020. 13 февраля. URL: <https://regnum.ru/turbopages.org/regnum.ru/s/news/2857228.html>

³⁷ Балтийский опыт выхода из кризиса. На пути к экономическому шторму // RuBaltic.Ru. 2013. 18 апреля. URL: <https://www.rubaltic.ru/article/ekonomika-i-biznes/baltiyskiy-opyt-vykhoda-iz-krizisa-na-puti-k-ekonomicheskomu-shtormu180413/>

рижские заводы РАФ, ВЭФ, Даугавпилсский завод химического волокна, были приватизированы и обанкрочены в 1990-х гг.³⁸.

Двигателями экономики страны стали иностранные инвестиции, преимущественно в отрасли торговли и финансов. Это способствовало экономическому подъёму, но кризис 2008 года показал, что опора лишь на сферу услуг может быть очень шаткой. Тем не менее на 2017 год сектор промышленности в ВВП страны занимал 22,4 %, в то время как на сферу услуг приходилось 73,7 %³⁹. В промышленности сильны отрасли деревообработки, пищевая и текстильная, развит финансовый сектор.

| Отраслевая структура экспорта стран Прибалтики в начале 1990-х гг., %⁴⁰ | | | |
|---|-------------------------|------------------------|-----------------------|
| Вид продукции | Эстония 1990 | Латвия 1991 | Литва 1991 |
| Топливо, электроэнергия | 8,5 | 1,8 | 8,6 |
| Металлы | 1,7 | 1,3 | 1,2 |
| Машины | 28,3 | 24,8 | 19,9 |
| Химические продукты | 12,1 | 8,2 | 4,3 |
| Древесина, бумага | 4,2 | 5,4 | 4,1 |
| Лёгкая промышленность | 15,4 | 12,9 | 27,2 |
| Продукты питания | 16,0 | 20,5 | 30,7 |
| Сельскохозяйственные продукты | 0,8 | 1,1 | 0,8 |
| Прочие | 13,0 | 24,0 | 3,2 |
| <i>Всего</i> | 100,0 | 100,0 | 100,0 |

Сегодня экономические показатели Латвии ниже, чем у Эстонии или Литвы: АПК страны менее эффективен, чем АПК Литвы, а промышленность менее эффективна, чем в Эстонии. Да, у страны остался транзит грузов, остались некоторые бренды времён СССР, например Dzintars в парфюмерно-косметической промышленности. Однако, как и другие прибалтийские страны, Латвия во многом зависит от траншей из Брюсселя, которые позволяют «латать дыры» в экономике страны.

Литва

В период между мировыми войнами Литва, как и в меньшей степени Эстония, была относительно слаборазвитой территорией. За исключением промышленно развитого Мемеля (Клайпеды), страна фактически была аграрной. Безусловно, за два десятилетия Литва добилась некоторых успехов в деле развития промышленности, но сложно

³⁸ Межевич Н.П., Прибалтийская экономическая модель: некоторые итоги трансформаций 1990-2015 годов // Балт. рег.. 2015. №4. С. 31.

³⁹ The World Factbook. Latvia. // Central Intelligence Agency. URL: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/lg.html> (дата обращения: 02.10.2020)

⁴⁰ Федоров Г. М., Корнеев В. С. Экономическое развитие стран Балтийского региона в 1990—2007 годах. — Калининград: Изд-во РГУ им. И. Канта, 2008. — 92 с.

говорить о серьёзных успехах, когда литовские крестьяне массово нанимались батраками в Латвию или другие соседние страны⁴¹.

Развитие экономики Литвы после Второй мировой войны являлось, по сути, первичной индустриализацией страны. Были созданы новые отрасли: станкостроительная, во главе с заводом «Жальгирис»; электротехническая, с флагманским заводом «Эльфа»; энергомашиностроительная; приборостроительная; химическая; нефтеперерабатывающая с Мажейкяйским НПЗ; фармацевтическая⁴². Был восстановлен порт в Клайпеде и прилегающая инфраструктура.

Сельское хозяйство также не осталось без внимания: развитие предприятий пищевой и лёгкой промышленности вместе с механизацией АПК привели к резкому росту производства продукции. По уровню снабжения населения продукцией аграрного сектора Литовская ССР была лучшей во всём Советском Союзе (особенно это касалось мясной и молочной продукции).

После получения страной независимости страна лишилась основных поставок энергоносителей и сырья для многих машиностроительных заводов и химической промышленности. Часть высокотехнологичных предприятий была закрыта. Однако, несмотря на развитие небольших пищевых и текстильных производств, Вильнюсу удалось сохранить порядка 580 предприятий в области энергетики, машиностроения и металлообработки, химии и нефтехимии, строительных материалов, пищевой, текстильной и деревообрабатывающей промышленности⁴³. Сегодня Литва имеет гораздо большую долю производственного сектора в структуре экономики, чем другие страны Балтии.

В области сельского хозяйства, как и у соседей, произошёл переход к мелкотоварному производству. АПК Литвы, как и пищевая промышленность, сегодня достаточно благополучен и играет важную роль в экономике страны. На 2017 год сектор промышленности в ВВП страны занимал 30,5 %, в то время как на сферу услуг приходилось 68,3 %⁴⁴.

Так же, как и соседи, после вступления в ЕС Литва стала получать от Брюсселя существенную финансовую помощь на развитие отдельных сфер экономики. Тем не менее членство в ЕС наложило на страну и достаточно жёсткие ограничения. Так, по требованию ЕС в Литве в 2010 году была закрыта Игналинская атомная электростанция, что превратило страну из главного регионального поставщика электроэнергии в потребителя — теперь Вильнюс получает электричество по энергомодам с Польшей и Швецией, а это неблагоприятно сказывается на цене для клиентов.

По итогам рассмотрения стран можно сказать, что в послевоенные годы экономики стран Балтии активно интегрировались в экономику Советского Союза, руководством которого было решено развивать в Эстонии, Латвии и Литве материалоёмкую промышленность. Москва выделяла им значительные средства, вкладывая инвестиции и в сельское хозяйство, и в инфраструктуру, снабжая дефицитными товарами, развивая народное хозяйство. Если

⁴¹ Мартынов, В. Л. Прибалтика: история с географией / В. Л. Мартынов // География. - 2005. - № 17. - С. 19-25.

⁴² Симонян Р. Экономика Литвы от советского до современного периода // Современная Европа. — 2020. - № 3. - С. 72 - 82.

⁴³ Там же.

⁴⁴ The economic context of Lithuania. // Nordea. URL: <https://www.nordeatrade.com/en/explore-new-market/lithuania/economical-context> (дата обращения: 02.10.2020)

в СССР прибалтийские республики вошли преимущественно сельскохозяйственными странами, то вышли они из Союза промышленно развитыми государствами.

Первыми покинув СССР в 1991 году, Таллин, Рига и Вильнюс пошли по пути целенаправленной интеграции в западное и европейское сообщество. Вскоре после того, как Европейская комиссия признала новообразованные страны Балтии, были подписаны первые договоры о торговле и экономическом сотрудничестве, затем — Европейские соглашения об ассоциации, а в конце 1995 года страны подали заявку на принятие в Европейский союз. Ради долгожданного вступления в ЕС им пришлось согласиться на многие противоречивые условия, не всегда выгодные для местных экономик.

Впрочем, для местных политиков желание отдалиться от восточного соседа перевешивало другие факторы, а обещание европейской помощи часто звучало веским аргументом в заявлениях о будущем стран. Деиндустриализация была политической задачей хотя бы потому, что объединённые по социально-производственному признаку многочисленные коллективы на крупных предприятиях могли представлять в политическом смысле угрозу стремлению к сближению с ЕС, а вот постепенное закрытие заводов дало нужный эффект. Кроме того, при курсе на радикальный разрыв с Москвой крупные предприятия были обречены, так как их существование было завязано на сохранении советских производственных цепочек.

С переменным успехом пройдя через многочисленные переговоры и реформы, они добились своего, вступив в Европейский союз 1 мая 2004 года. Не сказать, конечно, что присоединение к ЕС раз и навсегда решило проблемы прибалтийских государств. После 2004 года странам пришлось столкнуться и с оттоком трудоспособного населения, и с проблемами во многих отраслях национальных экономик, и с необходимостью принимать решения с оглядкой на Брюссель.

Всё это время страны Балтии остаются получателями дотаций из бюджета ЕС. Так, Литве, Латвии и Эстонии в 2014–2020 годах было выделено 6,7 млрд, 4,4 млрд и 3,5 млрд евро из фондов ЕС⁴⁵. В рамках следующего бюджета ЕС (с 2021 по 2027 год) их финансирование не только не сократится, но и увеличится.⁴⁶ При этом объём их взносов оказывается значительно меньше, чем объём получаемой поддержки. Не хуже ситуация и в Варшаве: на один евро, отданный в Брюссель, страна получает более трёх евро помощи⁴⁷. С 2004 по 2019 год Варшава получила от ЕС субсидии в объёме, составляющем 1,2 суммы польского годового ВВП⁴⁸.

С одной стороны, эти меры полезны, так как в определённой степени позволили сократить существенный разрыв в уровне развития инфраструктуры старых и молодых членов ЕС. С другой стороны, зависимость всех трёх прибалтийских стран (и в меньшей степени Польши) от денег ЕС теперь фатальна, поскольку прекращения субсидирования из Брюсселя их экономики просто не переживут. Вопрос в том, что мыльный пузырь показного благосостояния может всё-таки и лопнуть. С другой стороны, вряд ли в этих странах над этим всерьёз задумываются — зачем это, когда можно жить фактически за чужой счёт?

⁴⁵ Еврокомиссия признала, что без дотаций ЕС экономика Прибалтики рухнет. // Regnum. 2016. 18 ноября. URL: <https://regnum.ru/news/economy/2207240.html>

⁴⁶ Европа откупается от нерадивых соседей: сколько денег выбила Прибалтика. // Baltnews. 2020. 22 июля. URL: https://baltnews.ee/ekonomika_online_novosti/20200722/1018709234/Evropa-otkupaetsya-ot-neradivyykh-sosedey-skolko-deneg-vybila-Pribaltika.html

⁴⁷ Польша в ловушке «экономического чуда», или банкет за счет ЕС. // EADaily. 2019. 15 октября. URL: <https://eadaaily.com/ru/news/2019/10/15/polsha-v-lovushke-ekonomicheskogo-chuda-ili-banket-za-schet-es>

⁴⁸ Там же.

Кстати, главенствующая сегодня в балтийских странах точка зрения рассматривает время пребывания стран в Советском Союзе (1940–1991 гг.) как период оккупации, а официальные лица заявляют о том, что Россия должна выплатить за это компенсации, возмеща «ущерб от советской оккупации»⁴⁹. Безусловно, данные необоснованные претензии будут проигнорированы, но они хорошо показывают, что экономическая обстановка в Прибалтике местными властями рассматривалась и рассматривается исключительно через политическую призму, где интеграция в ЕС является ключевой и непогрешимой политической и экономической идеей развития прибалтийских стран. Интересно, если поток еврофинансирования закончится, не будет ли у них в будущем схожих претензий в адрес Брюсселя?

Перспективы для Беларуси

Опыт Польши и стран Балтии показывает двойственное влияние процесса евроинтеграции и приватизации на экономическое развитие, а в особенности на промышленность. Для Беларуси этот фактор крайне важен, учитывая, что на него приходится более четверти всего ВВП республики⁵⁰.

В списке ключевых для страны отраслей присутствуют те, которые по опыту Польши, стран Балтии, а также Украины существенно пострадали в процессе евроинтеграции, в частности машиностроение (в том числе производство транспортных средств), металлургия, производство электрооборудования, химическая промышленность⁵¹. В случае Беларуси ситуация осложняется колоссальной зависимостью от российского рынка, на который приходится около половины всего белорусского экспорта, а также тем фактом, что одной из важнейших статей белорусского экспорта в Европейский союз является российская нефть, перерабатываемая на белорусских НПЗ. Что же касается продукции тяжёлой промышленности, а также АПК, то они существенно меньше востребованы на рынках ЕС.

Экспорт Республики Беларусь в страны ЕС по основным товарным позициям в 2019 году⁵².

| | Товарная позиция | Экспорт в млн евро | % от общего объёма |
|-----|--|--------------------|--------------------|
| 1 | Промышленные товары, классифицированные по типу материалов | 1,286 | 31 |
| 2 | Минеральное топливо, смазочные материалы и сопутствующие материалы | 764 | 18,4 |
| 3 | Сырые материалы, кроме топлива | 686 | 16,5 |
| 4 | Химические вещества и связанные с ними продукты | 623 | 15 |
| 5 | Прочие промышленные изделия | 351 | 8,4 |
| ... | Еда и живые животные | 116 | 2,8 |

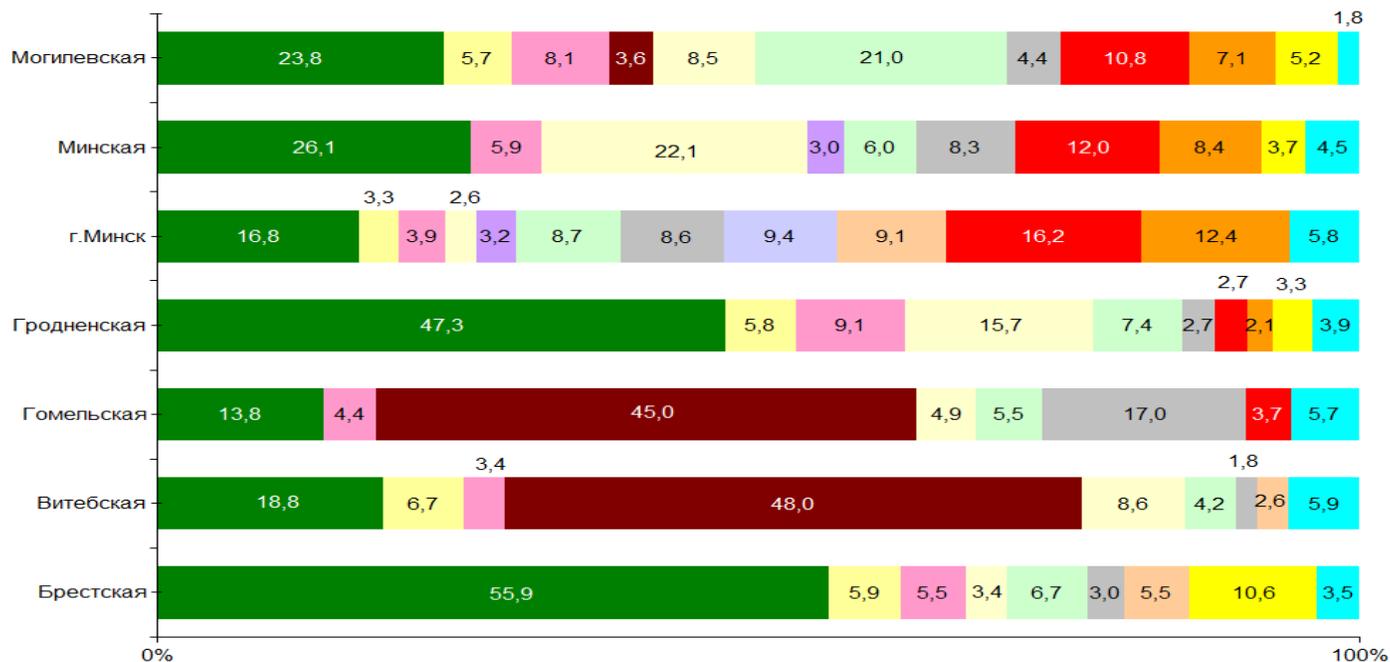
⁴⁹ Монетизация прошлого: почему власти Латвии вновь заговорили о компенсациях за «советскую оккупацию» // RT на русском. 2020. 7 мая. URL: <https://russian.rt.com/ussr/article/744121-latviya-pribaltika-kompensacii-rossiya-sssr-politika>

⁵⁰ Валовой внутренний продукт Беларуси по видам экономической деятельности. // Белстат. URL: <https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/realny-sector-ekonomiki/natsionalnye-scheta/graficheskij-material-grafiki-diagrammy/valovoy-vnutrennij-produkt-po-vidam-ekonomicheskoy-deyatelnosti/>

⁵¹ Структура обрабатывающей промышленности по видам экономической деятельности по областям и городу Минску в 2019 году. // Белстат. URL: <https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/realny-sector-ekonomiki/promyshlennost/graficheskij-material/struktura-obrabatyvayuschei-promyshlennosti-po-vidam-ekonomicheskoi-deyatelnosti-po-oblastyam-i-g-minsku/>

⁵² European Union, Trade in goods with Belarus. // Official website of the European Commission. 2020. 11 June. URL: <https://ec.europa.eu/trade/policy/countries-and-regions/countries/belarus/>

Структура обрабатывающей промышленности по видам экономической деятельности по областям Беларуси и городу Минску в 2019 году⁵³.



Производство продуктов питания, напитков и табачных изделий

Производство текстильных изделий, одежды, изделий из кожи и меха

Производство изделий из дерева и бумаги; полиграфическая деятельность и тиражирование записанных носителей информации

Производство кокса и продуктов нефтепереработки

Производство химических продуктов

Производство основных фармацевтических продуктов и фармацевтических препаратов

Производство резиновых и пластмассовых изделий, прочих неметаллических минеральных продуктов

Металлургическое производство, производство готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования

Производство вычислительной, электронной и оптической аппаратуры

Производство электрооборудования

Производство машин и оборудования, не включённых в другие группировки

Производство транспортных средств и оборудования

Производство прочих готовых изделий; ремонт, монтаж машин и оборудования

Остальные отрасли промышленности

В линейке товаров промышленного производства, экспортируемых в ЕС, доминируют химикаты, железо и сталь, а также различные полуфабрикаты. Что же касается конечной продукции белорусской тяжёлой промышленности, хорошо развитой в стране, а также высокотехнологичной продукции, развитие которой является приоритетом для

⁵³ Там же

белорусских властей, то на них приходится незначительная часть экспорта. Данная продукция фактически полностью ориентирована на российский рынок и рынки стран ЕАЭС.

Пример Украины показывает, что переориентация товаропотоков тяжёлой и высокотехнологичной продукции на рынки ЕС — дело крайне затруднительное, так как данные товары из стран СНГ не пользуются там спросом. Например, украинский экспорт по товарной позиции «Средства наземного транспорта, летательные аппараты, плавучие средства» в 2019 году составил 882,3 млн долларов США (1,8 экспорта), что в три с лишним раза меньше, чем в 2013 году (3,34 млрд долл.); существенно сократился экспорт и по товарной позиции «Машины, оборудование и механизмы; электротехническое оборудование»: 4,64 млрд долл. против 7 млрд в 2013 году. Серьёзно сократился и экспорт химической промышленности: 1,93 млрд в 2019 году, в то время как в 2013 году было 4,32 млрд⁵⁴. Незначительный рост экспорта отмечается лишь в сфере АПК (продукция сельского хозяйства и жиры), причём значительная доля из этих товаров поступает на китайский рынок. Кроме того, простой ряда крупных предприятий Украины демонстрирует неготовность европейских инвесторов вкладывать средства в эти предприятия. Это обусловлено как их низкой рентабельностью, так и отсутствием стабильных рынков сбыта. Таким образом, Украина постепенно превращается из индустриальной страны в аграрную.

Весьма вероятно, что аналогичная участь может постигнуть и Беларусь в случае прихода к власти прозападной оппозиции. Приватизация европейскими компаниями активов белорусских предприятий и сокращение государственной поддержки могут быть губительными для целого ряда из них. Скорее всего, сильно пострадает белорусская автомобильная промышленность. Например, завод МАЗ вряд ли сможет найти инвесторов в Европейском союзе, особенно в случае ухудшения российско-белорусских отношений и лишения РБ привилегий на российском рынке. В то же время с точки зрения дальнейшего развития предприятия приватизация не является негативным событием для него. Но желательно, чтобы новые собственники были из стран ЕАЭС, где сосредоточен основной рынок сбыта продукции данного предприятия. Весьма туманными выглядят перспективы и большинства других крупных предприятий данной области, подконтрольных государству. Производство (сборка) же на их базе продукции иностранных компаний также выглядит маловероятным из-за малой ёмкости белорусского рынка. Соответственно, такой вариант возможен лишь в случае сохранения экономического союза с РФ.

Наилучшим образом здесь смотрятся перспективы МТЗ, который поставляет свою продукцию более чем в 30 стран, 22 из которых — страны дальнего зарубежья. По данным официальной статистики ООН, Минский тракторный завод входит в топ-12 экспортёров тракторной техники по всему миру⁵⁵.

Достаточно интересными, на первый взгляд, активами выглядят белорусские НПЗ, о перспективах приватизации которых уже неоднократно писала польская пресса. В частности, речь шла о покупке их польскими гигантами Orlen и Lotos⁵⁶. Однако часть активов данных НПЗ уже принадлежит российским компаниям, которые наверняка выступят против такой сделки. Кроме того, данные активы могут вызывать интерес только при сохранении нынешнего уровня энергетического сотрудничества РФ и Беларуси. В случае его серьёзного ухудшения создаётся риск прекращения поставок нефти на данные НПЗ из РФ и, соответственно, падения их экономической привлекательности. Выгодная диверсификация в этом случае вряд ли возможна. Этим белорусский кейс

⁵⁴ Товарна структура зовнішньої торгівлі у 2019 році. // Державна служба статистики України. URL: <http://ukrstat.gov.ua/>

⁵⁵ Показатели экспорта с начала 2020 года. // Официальный сайт Минского тракторного завода. URL: <http://www.belarus-tractor.com/company/news/two-thousand-twenty/export-performance-since-the-beginning-of-2020/>

⁵⁶ Если поляки купят НПЗ в Беларуси, цены на бензин в стране вырастут. // Sputnik. 2020. 20 мая. URL: <https://sputnik.by/economy/20200522/1044729725/Ekspert-esli-polyaki-kupyat-NPZ-v-Belarusi-tseny-na-benzin-v-strane-vyrastut-.html>

принципиально отличается, например, от польского. Таким образом, эффективная приватизация данных предприятий возможна только российской стороной. Однако при сохранении нынешней власти этого вряд ли стоит ждать по политическим причинам. В случае же транзита власти всё будет зависеть от подхода новой политической элиты.

Польский и украинский примеры демонстрируют, что углубление интеграции с ЕС отнюдь не способствует развитию и химической промышленности из-за сильнейшей конкуренции на европейском рынке. Однако, учитывая заинтересованность ЕС в отдельных типах белорусского химвыпуска, даже на нынешнем этапе есть вероятность, что данная отрасль продолжит развиваться и в руках европейских бизнесменов.

Вероятнее всего, наибольший интерес у европейских инвесторов вызовут аграрный и транспортно-логистический секторы Беларуси (при сохранении нормальных отношений с РФ), которые неплохо развиваются и в нынешних условиях, то есть при прямой поддержке государства, а также при российских и китайских инвестициях. Возможны также некоторые шаги в развитии IT-сектора, однако опыт Польши и стран Балтии показывает, что колоссальный скачок в этом направлении вряд ли возможен, так как высокотехнологичный продукт из стран Восточной Европы не особенно конкурентоспособен на рынках передовых стран ЕС и тем более США, а соответственно, туда не поступает большого объёма инвестиций. Что же касается тяжёлой промышленности, то в случае прихода прозападной оппозиции к власти, её, скорее всего, ждут тяжёлые времена. Существенная часть граждан может остаться без работы, причём в белорусском случае это будет структурная безработица, которая неминуемо приведёт к оттоку населения в соседние государства, то есть к той проблеме, с которой столкнулись страны Балтии.

Кроме того, стоит обратить внимание, что даже в случае переориентации основного вектора белорусской внешней политики на Запад и активизации участия республики в программах ЕС, в том числе в «Восточном партнёрстве», вряд ли стоит ждать, что ей будет предоставлена перспектива членства, как бывшим странам СЭВ и Балтии. Скорее всего, речь будет идти о заключении соглашения об ассоциации, аналогичного украинскому, молдавскому или грузинскому. Соответственно, Беларусь не сможет получить необходимые средства на модернизацию экономики из фондов ЕС в том объёме, что были предоставлены Польше и странам Балтии. А заявления премьер-министра Польши Матеуша Моравецкого о «плане Маршалла» для Беларуси⁵⁷ носят скорее популистский характер. Реальным вариантом здесь выглядит получение кредитов на модернизацию экономики от международных финансовых организаций, которые могут не только поставить страну в экономическую зависимость, но и выдвигать вполне политические требования, что чётко прослеживается на примере Украины.

В то же время заявление Александра Лукашенко относительно того, что в Беларуси не будет приватизации,⁵⁸ также вряд ли отвечает нынешней экономической ситуации в стране. Безусловно, в современных реалиях этот процесс необходим, но он должен быть постепенным и проводиться с участием России, стран ЕАЭС, а также других заинтересованных сторон.

⁵⁷Польша предложила ЕС «план Маршалла» для Белоруссии на €1 млрд // РБК. 2020. 17 сентября. URL: <https://www.rbc.ru/politics/17/09/2020/5f633e689a7947ef49180891>

⁵⁸ Лукашенко заявил, что в Белоруссии не будет приватизации. // РИА Новости. 2020. 21 сентября. URL: <https://ria.ru/20200921/privatizatsiya-1577541731.html>

Выводы

За два месяца, прошедших со дня выборов в Беларуси, проблема противостояния избранного президента и оппозиции не ушла с повестки дня. Вопрос о причинах протестов и степени влияния на них иностранных акторов дискусионен, однако можно признать, что сегодня часть общества Беларуси, равно как и некоторые иностранные политики, желают видеть страну, следующую так называемым «европейским путём» развития.

Включение Беларуси в орбиту ЕС в теории предполагает развитие диалога о безвизовом режиме, инвестиции в экономику и больший доступ на рынки Евросоюза⁵⁹. Однако пока нет готового рецепта по урегулированию кризиса и сближению Минска с Брюсселем; выражение же «готовности помочь Беларуси на пути к проведению подлинных реформ»⁶⁰ не несёт в себе ни гарантий, ни чётких планов по дальнейшему сотрудничеству.

История Польши и стран Балтии в конце прошлого века показывает, что процесс евроинтеграции неизбежно сопровождался сменой экономических приоритетов государств. С одной стороны, доступ к кредитам и инвестициям позволил добиться определённого роста некоторых секторов экономики, таких как сфера информационных технологий. С другой стороны, разрыв технологических цепочек и приватизация предприятий нанесли урон наукоёмкой промышленности. В условиях рынка ряд высокотехнологических заводов оказался нерентабельным либо не заинтересовал западных инвесторов.

Рассматривая возможные последствия и риски от евроинтеграции и приватизации Беларуси на опыте соседних стран Балтии и Польши, можно обозначить следующие пункты:

- углубление интеграции с ЕС, приватизация и конкуренция с европейскими производителями не будут способствовать сохранению, а тем более развитию крупных белорусских предприятий в области машиностроения, что наверняка повлечёт за собой их сокращение и исчезновение вкупе с соответствующими проблемами для общества;
- при этом сценарии подъёма некоторых секторов экономики вроде ИТ, АПК, туризма и транспортно-логистического комплекса вполне допустимы, однако с учётом нынешней структуры белорусского общества вряд ли они станут полноценной и быстрой заменой секторам тяжёлой промышленности;
- разрыв промышленных цепочек с Россией почти наверняка приведёт к экономическому кризису в стране. Замещение российского присутствия в РБ не может быть одномоментным благодаря тесной интеграции двух экономик;
- поддержка ЕС, равно как и поддержка со стороны Польши и Литвы, носит декларативный характер и преследует политические цели. По отдельности страны ЕС не располагают возможностями для полноценного замещения в РБ российского присутствия; сам же ЕС сейчас не располагает теми возможностями, что были у него на момент вступления Польши и стран Балтии. Перспективы полноценного вхождения РБ в ЕС в недалёком будущем сейчас призрачны;
- проведение перестройки экономики за счёт кредитов в международных организациях для Минска будет означать попадание в экономическую и политическую зависимость от этих организаций, что хорошо видно на примере стран Балтии и Украины;

⁵⁹ На саммите ЕС представили план для Беларуси после Лукашенко. // Deutsche Welle. 2020. 1 октября. URL: <https://www.dw.com/ru/na-sammite-es-predstavili-plan-dlja-belarusi-posle-lukashenko/a-55127903>

⁶⁰ Совместное заявление лидеров Совета Европы в отношении Беларуси. // Совет Европы. 2020. 13 октября. URL: <https://www.coe.int/ru/web/portal/-/council-of-europe-leaders-make-joint-statement-on-belarus>

- тем не менее это не означает, что реформы государственного сектора в РБ невозможны. Сегодняшняя модель экономического развития Беларуси близка к пределу своих возможностей с точки зрения экономического роста. Однако это должна быть медленная отраслевая структурная трансформация, а не политически ангажированные и поспешные изменения в угоду западным партнёрам.

2050 СОНАР

Союз
Россия
Беларусь
Фабрика смыслов
Нарратив
Кооперация
Интеграция
Политэкономика
Идентичность
будущее
Прогноз
Анализ
Обороноспособность
Наука и техника
Промышленность
Культура
Точки роста

«Научно-исследовательский центр проблем интеграции стран-участниц Евразийского экономического союза "Союзный нарратив 2050"»

Российская Федерация, 143180, Московская область, г. Звенигород, мкр. Прониная, д. 2, офис 12

Директор — Боков Василий Сергеевич. Тел.: 8-916-120-07-08. E-mail: vb@sonar2050.org

Шеф-редактор — Уралов Семён Сергеевич. Тел.: 8-916-215-72-02. E-mail: uralov@sonar2050.org

Глава аналитического бюро — Лизан Иван Юрьевич. Тел.: 8-999-714-12-40. E-mail: lizan@sonar2050.org

